



OBČINA CERKNO

**OBČINSKI SVET**

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si  
Bevkova ulica 9, 5282 Cerčno  
t: 05 373 46 40, f: 05 373 46 49

## Z A P I S N I K

**12. redne seje Občinskega sveta Občine Cerčno,**  
ki je bila v četrtek, **21.3.2024** ob 19. uri v sejni dvorani Občine Cerčno.

**PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:**, g.Rok Obid, g.Domen Uršič, g.Ivan Mavri, g.Stanko Gosar, g.Jure Magajne, g.Luka Podobnik, David Bašelj, g.Silvo Jeram, ga.Katja Kejžar, ga.Monika Hadalin, g.Andraž Drešček, gdč. Patricija Tušar, g.Robert Zorjan

**ODSOTNI:** g.Jure Podobnik, ga.Mojca Mavri, g.Stanko Močnik

**PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI:** strokovne službe občine: ga.Mojca Sedej, ga.Valerija Močnik, ga.Vanja Mavri Zajc, ga.Nives Florjančič, g.Janez Peternel, ga.Mojca Gros in ga.Katja Lapanja.

**OSTALI PRISOTNI:** Diana Golob Mrak – ICRA d.o.o., Špela Vegelj Tavčar – predsednica NO

**NOVINARJI:** Metka Rupnik - Radio Odmev

Za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red**:

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda
2. Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 11. seji občinskega sveta dne 7. 3. 2023 ter poročilo o realizaciji sklepov
3. Predstavitev namena in ciljev Občinske celostne prometne strategije županu in občinskemu svetu
4. Poročilo o delu Nadzornega odbora za leto 2023
5. Soglasje k delovni uspešnost ravnatelja OŠ Cerčno
6. Soglasje k delovni uspešnost direktorice MKČI
7. Odlok o spremembah Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti v Občini Cerčno – druga obravnava
8. Odlok o proračunu Občine Cerčno za leto 2024 – druga obravnava
9. Letni program mladine v Občini Cerčno za leto 2024
10. Letni program športa v Občini Cerčno za leto 2024
11. Letni program kulture v Občini Cerčno za leto 2024
12. Pobude in vprašanja svetnikov

### **Ad 1.: Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**

**Župan Gašper Uršič** je pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je občinski svet sklepčen ter prebral predlog dnevnega reda.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**  
**Občinski svet je potrdil dnevni red občinske seje.**

(13 glasov ZA)

**Ad 2.: Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 11. seji občinskega sveta dne 07. 03. 2024 ter poročilo o realizaciji sklepov**

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da je bil osnutek zapisnika zadnje seje poslan svetnikom v pregled. Na zapisnik ni bilo pripomb. V nadaljevanju je podal poročilo o realizaciji sklepov.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

**Občinski svet je potrdil zapisnik in sklepe 11. redne seje občinskega sveta z dne 07.03.2024.**

(13 glasov ZA)

**Ad 3.: Predstavitev namena in ciljev Občinske celostne prometne strategije županu in občinskemu svetu**

**Diana Golob Mrak** je v nadaljevanju predstavila točko dnevnega reda ter pojasnila namene in cilje celostne prometne strategije za Občino Cerčno. V tem dokumentu bo opredeljeno trajnostno načrtovanje prometa. Namen te strategije je vzpostavitev trajnostnega načrtovanja prometa v občini. Predvideno je financiranje iz sredstev javnega razpisa.

**Ivan Mavri** je vprašal, kaj konkretno si lahko obetajo oz. kaj pomeni sprejem te strategije za občino ter če bo zato kaj več denarja.

**Diana Golob Mrak** je pojasnila, da se bo občina lahko prijavila na razpise za sofinanciranje ukrepov trajnostne mobilnosti ter na ta način počrpala sredstva za npr. urejanje pločnikov, kolesarnice, kolesarskih poti ipd. – mora pa imeti sprejeto CPS.

**Luka Podobnik** je vprašal ali se dela dokument na novo ali je iz leta 2018 in se ta na novo dopolnjuje in ureja.

**Diana Golob Mrak** je dejala, da gre za nov dokument in je nova CPS, kar pa ne pomeni, da ne bo upoštevala CPS, ki je bila pripravljena in potrjena v letu 2018.

**David Bašelj** je vprašal, če to pomeni, da gre za nekatere dopolnitve iz leta 2018.

**Diana Golob Mrak** je dejala, da gre pri novi CPS v bistvu za nov dokument, so pa glede na smernice ministrstva bile narejene neke nadgradnje. Bodo pa te veljale sedem let.

**Ivan Mavri** je vprašal, če 4. razvojna os ni stvar tega dokumenta. Bil je mnenja, da občina rabi povezavo na Gorenjsko in se sprašuje, če res rabijo to CPS. Vidi, da teh strateških zadev to ne naslavlja.

**Diana Golob Mrak** je dejala, da gre bolj za mestno urejanje.

**Župan Gašper Uršič** je zaključil točko dnevnega reda.

**Občinski svet Občine Cerčno se je seznanil z nameni in cilji občinske Celostne prometne strategije.**

**Ad 4.: Poročilo o delu Nadzornega odbora za leto 2023**

**Špela Vegelj Tavčar** je v nadaljevanju podala poročilo Nadzornega odbora za leto 2023. Povedala je, da je bil NO imenovan v juniju 2023 in od takrat dalje so lahko pričeli z delom. Opravili so tri nadzore, za katere bo izdano končno poročilo še v tem mesecu. Za letošnje leto imajo sprejet plan nadzorov.

**Ivan Mavri** je vprašal, kako so bili zadovoljni z odzivnostjo služb s katerimi so kontaktirali pri nadzorih.

**Špela Vegelj Tavčar** je dejala, da se je nekoliko zataknilo v obdobju, ko so bile poprave, potem pa so stvari stekle.

**Ivan Mavri** je vprašal, kdaj lahko pričakujejo prva poročila.

**Špela Vegelj Tavčar** je pojasnila, da so bili osnutki poročil poslani nadzorovanim v prejšnjem tednu, na katere lahko podajo pripombe. Po preteku roka za podajo pripomb, bo poročilo potrebno.

**Silvo Jeram** je dejala, da so bili neki očitki zakaj je bil NO tako pozno imenovan ter pojasnil, da so se člani KVIAZ-a na to temo dobili kar nekajkrat. Za NO ni bilo dovolj članov in zato ga niso mogli imenovati in šele, ko je bil NO popolnjen so ga lahko potrdili in ga predlagali občinskemu svetu v potrditev. Nikakor pa ni bila krivda KVAZ-a, ker ni bilo članov.

**Jure Magajne** je vprašal, če so ostale tudi še stvari za nazaj, kar je ostalo prejšnjemu NO za pregledati.

**Špela Vegelj Tavčar** je pojasnila, da je prejšnji NO vse zadeve zaključil.

**Župan Gašper Uršič** je zaključil točko dnevnega reda.

**Občinski svet se je seznanil s poročilom Nadzornega odbora za leto 2023.**

#### **Ad 5.: Soglasje k delovni uspešnost ravnateljja OŠ Cerkno**

**Nives Florjančič** je v nadaljevanju predstavila točko dnevnega reda ter povedala, da je postopek za oceno delovne uspešnosti ravnateljja izpeljal Svet zavoda. Soglasje pa poda minister in ustanovitelj zavoda. Izplačilo delovne uspešnosti ne bremeni proračuna ustanovitelja.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti, ki je o tem razpravljal ter predlaga občinskemu svetu, da ne poda soglasja k delovni uspešnosti.

**Rok Obid** je vprašal, kaj pomeni, če glasujejo proti.

**Župan Gašper Uršič** je pojasnil, da ni vse odvisno od občinskega sveta.

**Silvo Jeram** je vprašal, kaj je bil vzrok, da je odbor tako glasoval.

**Domen Uršič** je dejal, da ima vsak član odbora svoje mnenje in tudi sam ga je kot član odbora podal in sicer vse kar se je dogajalo okrog postavitve 11 oddelka vrtca in zadeve niso bile izpeljane na način kot bi morale biti.

**Stanko Gosar** je dejal, da je tudi sam član odbora in ravnateljju se je dala neka možnost, da se vzpostavi še en oddelek vrtca v šoli, prejeli pa so odgovor, da je to nemogoče. Ni bilo pokazane neke volje, da bi to naredil.

**Jure Magajne** je dejal, da je ravnateljja pričakoval danes na seji.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da glede na to, da o tem odloča Svet zavoda, se ravnateljja na sejo občinskega sveta ne vabi.

**Domen Uršič** je dejal, da gre zadeva preko Sveta zavoda, glede meril, ki so v šolstvu jasna.

**Ivan Mavri** je dejal, da pozna problematiko in je bil kar 4 mandate v Svetu šole ter tudi v Svetu staršev. Z g. Deželo dela že zelo dolgo in ga podpira. On je pač odgovorna in strokovna oseba in izjave, ki jih podaja, so njegova strokovna stališča. Kolikor sta onadva sodelovala, je bilo to sodelovanje zelo dobro. Rad bi vseeno obrazložitev tega stališča, poleg teh, ki jih je že slišal.

**Jure Magajne** je dejal, da že kar se je dogajalo med temi sestanki za ustanovitev 11 oddelka ter prelaganje odgovornosti na druge, se sprašuje, če je tej funkciji sploh dorasel. Vse kar se je okrog tega izvajalo je bil prav neke vrste šov.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da sam ne bo teh stvari komentiral, ker je to odločitev občinskega sveta. Dejal je še, da je občina vedno pripravljena stopiti ne samo en, temveč tudi kak korak več nazaj.

**Silvo Jeram** je vprašal, če torej občina in ravnatelj ne sodelujejo.

**Župan Gašper Uršič** je pojasnil, da sodelujejo, bi bilo pa to sodelovanje lahko boljše.

**Ivan Mavri** je dejal, da je povsem enake besede slišal v ravnateljevi pisarni.

**Domen Uršič** je dejal, da je bilo prav v prejšnjem mandatu poudarek na družbenih dejavnostih, da se izboljša to sodelovanje in občina se je vključila v projekt, kjer so potekala redna srečanja. Tudi zunanji sodelavci so podali podoben komentar, da je bila občina zelo pripravljena sodelovati, sodelovanje s stani šole pa ni bilo tako, kot bi se pričakovalo. S strani ravnatelja je bil tudi naveden razlog zakaj 11 oddelek ni mogoče urediti v šoli in sicer zaradi razširjenega programa v šoli.

**Silvo Jeram** je vprašal, če ravnatelj bremza 11 oddelek, saj je tako razumeti.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da tega ne more komentirati in zadeve poznajo natančno samo tisti, ki so bili v to vključeni. Je pa vsekakor kdaj potrebno stopiti tudi kak korak nazaj in iti pravo pot.

**David Bašelj** je dejal, da upa, da bo glede na glasovanje to razumljeno kot motivacija za naprej, da je res potrebno iskati prave rešitve ter se pogovarjati. Bil je mnenja, da ravnatelj kot tak sploh ni napačen, saj je tudi sam že korektno sodeloval z njim.

**Ivan Mavri** je dejal, da bi od tega glasovanja mogoče res moral zaznati en pozitiven signal, saj bodo še naprej morali delati skupaj.

**David Bašelj** je dejal, da tukaj sploh ne gre za vprašanje, da ne bi delali skupaj, saj bodo morali. Mora pa povedati, da je bil lani res zelo razočaran, glede na vse angažiranje okrog 11 oddelka.

**Domen Uršič** je dejal, da je bilo v vse to vključenih tudi veliko različnih ljudi in različni ljudje različno vidijo stvari.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet ni podal Soglasje k delovni uspešnost ravnatelja OŠ Cerkno.**

(1 glas ZA, 5 glasov PROTI)

#### **Ad 6.: Soglasje k delovni uspešnost direktoric MKČI**

**Nives Florjančič** je v nadaljevanju predstavila točko dnevnega reda.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti, ki občinskemu svetu predlaga, da podajo soglasje k delovni uspešnosti direktoric MKČI.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet je podal Soglasje k delovni uspešnost direktoric MKČI.**

(12 glasov ZA)

#### **Ad 7.: Odlok o spremembah Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti v Občini Cerkno – druga obravnava**

**Valerija Močnik** je pojasnila točko dnevnega reda ter povedala, da so iz prve obravnave upoštevali pripombo Statutarno pravne komisije, druge stvari pa v odloku ostajajo enake.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje

Sprejet je bil naslednji **SKLEP** :

**Občinski svet Občine Cerkno je potrdil Odlok o spremembah Odloka o pokopališki in pogrebni dejavnosti v Občini Cerkno v drugi obravnavi.**

(13 glasov ZA)

**Ad 8.: Odlok o proračunu Občine Cerkno za leto 2024 – druga obravnava**

**Mojca Sedej** je v nadaljevanju podala bistvene spremembe, glede na prvo branje proračuna, kjer se spreminja samo prihodkovna stran.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti, ki predlaga občinskemu svetu sprejetje odloka.

**Monika Hadalin** je v imenu svetniške skupine podala in predstavila amandma, gre pa za zagotovitev sredstev za postavitev prostorskih pogojev za organizacijo 11 oddelka vrtca. Iz postavke 130441 – bivši gasilski dom, se prenese vrednost 120.000 €, na postavko investicijsko vzdrževanja za vrtec Cerkno. Amandma je bil potrjen že v lanskem letu, žal pa projekt ni bil realiziran, so pa mnenja, da potreba po ureditvi prostorov ostaja. Ne glede na število rojstev, še vedno ni zagotovila, da v letošnjem šolskem letu ne bo potrebe po vzpostavitvi 11 oddelka. Letos je na čakalni listi 16 otrok, kar zagotavlja število še za en oddelek. Prostori v zidani stavbi tako dobijo vrednost na daljši rok. In glede na termin za postavitev novega vrtca, je v vmesnem času potrebno zagotoviti prostor za vse otroke. Menijo, da je v skrb za mlajšo populacijo, potrebno vključiti tudi obdobje do izgradnje novega vrtca.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da v kolikor to naredijo, padejo sredstva za popotresno obnovo.

**Monika Hadalin** je dejala, da kolikor je znano, bi tudi s strani šole, že v parih tednih vedeli število otrok za vpis v vrtec, tako, da bi lahko ta sredstva tudi prerazporedili nazaj.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da imajo glede na vse termine dovolj časa in lahko naredijo v kratkem času tudi rebalans in ni nobene potrebe, da sedaj to sprejemajo.

**David Bašelj** je vprašal, za kateri objekt predlagajo razporeditev teh 120.000 €.

**Monika Hadalin** je dejala, da je njihov predlog v zidano stavbo, kar pa tudi ne zaustavi opcije, da bi to lahko bilo tudi v župnišču.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da je že pisno pojasnil, da v zidano stavbo to ne gre.

**Domen Uršič** je dejal, da je bila tudi na odboru ta debata. Eden od problemov je ta, da se pričakuje, da bo 50 otrok iz obstoječe generacije šlo v osnovno šolo, ker gre za močno generacijo, kar je zelo pozitivno.

**Monika Hadalin** je dejala, da če vzamejo 16 na čakalni listi, so na številki 51, ki rabijo mesto v vrtcu, s tem, da so že sedaj popolnjeni oddelki v vrtcu.

**Domen Uršič** je dejal, da je bila tudi v preteklosti že ta zadeva v obravnavi in takrat se je pokazalo, da se zadeve lahko rešijo v zelo hitrem času, kar pomeni, da se lahko spelje rebalans. Tudi časovnica za poročanje je bila na prejšnji seji sprejeta z namenom, da lahko dobijo čim bolj čiste informacije glede vpisa. Takoj po tem se lahko skliče občinski svet.

**Nives Florjančič** je pojasnila, da je bila na sestanku v šoli in sprejeti sklep je bil sprejet dobronamerno, saj vejo kaj je bil namen sprejetja sklepa. Misli, da bodo s tem pridobili nekaj več časa, kot ga je bilo prejšnje leto.

**Monika Hadalin** je dejala, da amandma lahko vložijo in se svetniki o tem odločijo.

**Domen Uršič** je opozoril, da s tem prevzemajo odgovornost, da občina ne bo dobila 120.000 € iz popotresne obnove.

**Monika Hadalin** je dejala, da je glede popotresnih sredstev čisto premalo seznanjena in o tem ne more sprejemati odgovornosti.

**Ivan Mavri** je vprašal, če gre teh 120.000 € za bivši gasilski dom in koliko plača občina.

**Mojca Gros** je dejala, da občina prispeva tisti del, ki je nadstandardni. Iz popotresne obnove gre statična sanacija objekta. Koliko bo to stalo, se bo videlo, ko bo zunaj razpis. Če občina ne zagotovi sredstev za svoj del, oni sploh ne bodo šli v popotresno obnovo, kar pomeni, da postavka pade.

**Ivan Mavri** je dejal, da so o tem že veliko govorili in sicer bodo investirali v nekaj, za kar ne vejo, če sploh potrebujejo oz. nimajo neke jasne strategije za kaj se bo to rabilo.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da so ta projekt potrdili že občinski sveti pred njimi in te stavbe niso kupili zastonj.

**Andraž Drešček** je vprašal, kam predlagajo, da gre teh 120.000 €

**Monika Hadalin** je dejala, da je znesek predviden glede na oceno iz lanskega leta in sicer za zidano stavbo.

**Andraž Drešček** je dejal, da so že nekajkrat slišali, da v zidani stavbi to ni mogoče.

**Monika Hadalin** je dejala, da ni bilo možno iz razloga, ker je bilo rečeno, da v zgornjem nadstropju ni mogoče zagotoviti te dejavnosti. Prebrala si je pravilnik, kjer piše, da je v drugem nadstropju to mogoče. Prav tako je bila lansko leto poslana okrožnica v šolo in na občino.

**Mojca Gros** je dejala, da je bilo že razloženo, da zadeva ne gre skozi zaradi požarne varnosti. Dodala je, da tega ne bodo delali, ker tega ne bo nihče podpisal.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da če bi radi, da jih nekdo zapre, lahko to delajo po mili volji on pa tega ne podpiše.

**Luka Podobnik** je dejal, da bi radi potem videli dokument od uradne osebe, ki je dejala, da to ni možno.

**David Bašelj** je dejal, da mu je rekel ravnatelj, da on dokler ne bo v župnišču vse urejeno, ne podpiše za varnost otrok. Povsem enako se zgodi, če bi šli v prenovo te stavbe in odgovornost prevzema župan.

**Monika Hadalin** je dejala, da bi bilo dobro videti dokument o oceni požarne varnost ter zakaj je tako visoka ocena in kaj bi se dalo narediti, da se ta ocena zniža.

**Domen Uršič** je dejal, da je stopnišče preozko in prenizko.

**Jure Magajne** je dejal, da bo nekaj glede tega potrebno narediti. Verjetno si težko predstavljajo kako je za te starše, ki za svoje otroke nimajo mesta v vrtcu. Lanski izplen tega je bil tudi, da se je ena družina odselila na Tolminsko, drugi starši morajo delati polovični delavni čas, obremenjuje se stare starše, v stiski so delodajalci. Enkrat je stvari treba urediti, saj se že več let to dogaja.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal, da glede na dejstvo, da je poslal poziv 3-4 tedne prej, da svetniki pošljejo predloge k proračunu, lepo prosi, če bi se tega držali, saj se te stvari potem lahko uskladijo prej. Prav tako so prejeli vsa pojasnila.

**Jure Magajne** je dejal, da drži kot je dejal župan, da jih je pozval, da podajo svoje predloge.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da so predloge prejeli ter nanje tudi odgovorili. Je pa dejstvo, da če bi želeli ugoditi vsem predlogom, bi se lahko zadolžili vsaj za 4 Mio, misli pa, da na tak način ne morejo delati.

**Ivan Mavri** je dejal, da niso strokovnjaki in v tej debati bi rad pred seboj videl dokument oz. poročilo nekoga, ki za tem stoji, zakaj se nekaj da, drugo pa ne. Ni pa on za to pristojen, kot ni nihče izmed ostalih članov. Rad bi, da se odločajo na osnovi dejstev.

**Domen Uršič** je dejal, da je na prvem mestu varnost otrok.

**Luka Podobnik** je vprašal glede postavke v višini 36.000 €, za urejanje kolesarskih poti, saj se mu zdi znesek visok.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da gre za 8 kolesarskih poti, kjer so zajete tudi označevalne table.

**Domen Uršič** je dejal, da gre za super zadevo in naj bi bilo narejeno po principu, kot je na Gorenjskem.

**Robert Zorjan** je vprašal glede postavke 130448 za ureditev podstrešja stavbe Trg prekomorskih brigad 1, t.j. zgradba, kjer so Laufarji in Jazz Cerkno. Prosil je za pisno obrazložitev, zakaj je za projektiranje popotresno statične sanacije ostrešja – oni želijo samo ureditev podstrešja in sicer notranjo ureditev.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da popotresno obnovo zajema statično ureditev stavbe in če karkoli posegajo v stavbo gre za statičen poseg.

**Robert Zorjan** je dejal, da je bilo to že prej urejeno in bi prosil, za pisno obrazložitev glede tega.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da je bila obrazložitev podana in več od tega ne ve povedati.

**Andraž Drešček** je glede kolesarski poti povedal, da se stvari delajo v treh nivojih in sicer gre za postavitev tabel, vzpostavitev aplikacije ter izdelava novih kart.

**Silvo Jeram** je vprašal, če je možno, da se še kak projekt lahko umesti na njihov konec t.j. Bukovo. V proračunu tega zaenkrat ne vidi. Ni se upoštevalo niti zadeve v Žabžah in ne potrebne sanacije na Reki.

**Župan Gašper Uršič** je pojasnil, da je ovinek na Bukovem zajet v sanacijo po poplavih in gre za 700.000 € sredstev. Tudi sanacija na Reki je zajeta skozi sanacijski program in gre za lep znesek.

**Silvo Jeram** je dejal, da ve, da so zadeve vključene, koliko so realne pa se bo videlo na koncu in glede na to, težko da bo glasoval za proračun.

**Jure Magajne** je vprašal, če sta na Reki vključena oba dela, ali samo spodnji del.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da je vključen spodnji del, čez ovinek.

**Ivan Mavri** je dejal, da se mu zdi ta praksa vzpodbudna, da so imeli priliko vnaprej podati predloge. Kar nekaj stvari je bilo v proračunu upoštevanih, je pa dejstvo, da odločajo o tem kako bo šlo Cerkno naprej in če danes začnejo neke aktivnosti, bodo čez nekaj let vidne. Dejansko ne more sprejeti, da ni nobene alternative za neko industrijsko cono in da nekaj v naprej ni možno. Rad bi dal nek signal, da se bo nekaj naredilo in najti morajo neko rešitev. Ljudje jih bodo ocenjevali po tem kaj so npr. naredili za malo gospodarstvo.

**Domen Uršič** je omenil VHS Nazarje in letošnje poletje, kaj se je tam zgodilo zaradi poplav.

**Ivan Mavri** je dejal, da to zadevo zelo dobro pozna. Vezano na 11 oddelek itd lahko povzame, da je potrebno iskati rešitve ter pretehtati kaj se da in kaj ne. Sam dela v okolju, kjer so pristopi zelo drugačni.

**Domen Uršič** je dejal, da se je za 11 oddelek izkazalo, da ni možno in se iščejo rešitve.

**Ivan Mavri** je dejal, da govorijo o razvoju regije in kraja in izpostavil njegovo pobudo glede 4. razvojne osi.

*Seja je bila ob 20.10 uri prekinjena za 10 minut in se je nadaljevala po pavzi.*

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k predlaganem amandmaju.

**Predlog amadmaja:**

» Iz postavke 130441 – Obnova objekta bivši gasilski dom, se prenese znesek v višini 120.000 €, na postavko 131931 – Investicijsko vzdrževanje, vrtec Cerkno.«

Sprejet je bil naslednji **SKLEP** :

**Občinski svet Občine Cerkno ni potrdil predlaganega amandmaja.**

(5 glasov ZA, 8 glasov PROTI)

**David Bašelj** je v nadaljevanju pojasnil, da so se med pavzo dogovorili, da ko bodo jasne številke vpisa v vrtec, se takoj skliče seja zaradi 11 oddelka z namenom, da se zadeve reši tako kot je potrebno.

**Domen Uršič** je dejal, da se bodo sredstva zagotovila iz postavke, ki ne bodo ogrozila sofinanciranja drugih virov.

**Monika Hadalin** je dejala, da bi želela biti vključena, kar se tiče organizacije 11 oddelka, z vso komunikacijo, ki bo potekala.

**Silvo Jeram** je dejal, da bi rad pojasnil glede proračuna, da mu je bilo med pavzo pojasnjeno glede sredstev za postavko na Reki.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP** :

**Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Odlok o proračunu Občine Cerčno za leto 2024 v drugi obravnavi.**

(9 glasov ZA, 4 glasov PROTI)

**Monika Hadalin** je pojasnila zakaj je bila proti proračunu in sicer iz razloga, ker še vedno trdijo, da bi se sredstva za 11 oddelek lahko zagotovila in se je to zavrnilo.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da vse ostale stvari, ki jih je Gibanje Svoboda predlagala, pa so vse vključene v proračun, za katere se tudi ve, da nekatere še vsaj par let ne bodo izvedljive.

**Monika Hadalin** je dejala, da se za vse te stvari zahvaljujejo.

#### **Ad 9.: Letni program mladine v Občini Cerčno za leto 2024**

**Nives Florjančič** je v nadaljevanju predstavila točko dnevnega reda.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti, ki predlaga občinskemu svetu potrditev.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP** :

**Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Letni program mladine v Občini Cerčno za leto 2024.**

(13 glasov ZA)

#### **Ad 10.: Letni program športa v Občini Cerčno za leto 2024**

**Nives Florjančič** je v nadaljevanju predstavila točko dnevnega reda.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti, ki predlaga občinskemu svetu potrditev.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP** :

**Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Letni program športa v Občini Cerčno za leto 2024.**

(13 glasov ZA)

#### **Ad 11.: Letni program kulture v Občini Cerčno za leto 2024**

**Nives Florjančič** je v nadaljevanju predstavila točko dnevnega reda.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti, ki predlaga občinskemu svetu potrditev.



**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil naslednji **SKLEP** :

**Občinski svet Občine Cerklje ob Gori je potrdil Letni program kulture v Občini Cerklje ob Gori za leto 2024.**

(13 glasov ZA)

**Domen Uršič** je dejal, da je bilo na odboru zastavljeno vprašanje glede obveščanja o odprtih razpisih.

**Nives Florjančič** je dejala, da bo društva obvestila preko elektronske pošte, glede na to, da je bil danes proračun sprejet, pa bodo razpisi objavljeni še v mesecu marcu.

## **Ad 12.: Pobude in vprašanja**

**David Bašelj** je vprašal glede sredstev za ZŠAM.

**Nives Florjančič** je pojasnila, da se lani niso prijaviли na razpis in glede na to, da so člani starejši, so se zmenili, da se jim bo letos pomagalo.

**David Bašelj** je dejal, da se jim lahko pomaga tudi v smislu, da se jim da varovanje v Cerkljem.

**Župan Gašper Uršič** je v nadaljevanju občinski svet seznanil z dopisom Upravne enote in sicer, da je Okrajna volilna komisija ukinila volišče v Labinjah ter ga priključilo volišču v Osnovni šoli Cerklje ob Gori. V Labinjah niso mogli zagotoviti primerne stavbe, obstoječa pa ni bila primerna (problem dostopnosti za invalide ter ogrevanje). Se je pa zadeva odlašala že več kot 15 let.

**Andraž Drešček** je vprašal, če je to dokončno ter, če se lahko pritožijo. Dejal je da je škoda, da gre taka zadeva iz vasi ter, če se ni dalo zadeve urediti v kakšni zasebni hiši.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da se je iskalo rešitve, vendar je niso našli.

**Jure Magajne** je vprašal, če se je res preverilo tudi možnost prostorov v zasebni hiši.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da so zadeve preverjali.

**Robert Zorjan** je podal pobudo glede predstavitve projektov na spletni strani, kjer bi mogoče za lažje razumevanje dodali monitoring projektov (faza priprava, faza gradnje in zaključni del itd).

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da podatki na spletni strani so, ne morejo pa napisati čisto vsega, saj ni odvisno od njih. Vprašal je, če prav razume da ima v mislih nek »timeline«.

**Luka Podobnik** je vprašal glede delovne skupine za Franjo.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da je bila ustanovljena, potrebno pa jo je še sklicati. V prejšnjem tednu so dobili tudi sprojektiran projekt zaledja Franje. Izdane so bile tudi naročilnice za projektiranje mrež.

**Luka Podobnik** je vprašal glede objekta pri Franji in vodovoda, ki je vezan z lastnikom in imajo trenutno neurejene cevi.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da čakajo, da bi zadevo urejali skozi sanacijska sredstva. Trenutne cevi pa služijo napajanju našega objekta ter sosedov.

**Luka Podobnik** je vprašal, kako je, če se lotijo zadeve urejati sami.

**Župan Gašper Uršič** je pojasnil, da gre za poseg, ki bo stal cca 70.000 €.

**Luka Podobnik** je vprašal, kako je s pobudo glede snemanja sej.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da se zadeve v zvezi s tem niso še nič premaknile, v kolikor bi šli v to zadevo, pa bi bilo potrebno spremeniti statut.

**Luka Podobnik** je vprašal glede komisije za mlade, če se na tem kaj dogaja.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da je komisija za mlade ustanovljena, vendar bo najverjetneje potrebno nekoliko prevetriti članstvo.

**Domen Uršič** je dejal, da bi bilo potrebno dati poziv za nove člane.

**Luka Podobnik** je glede urejanja vodotokov vprašal, če se je delalo kake simulacije, glede na to, da so celotni vodotoki oblečeni v škarpe. Glede pretoka namreč reka dobi precej večjo moč, če je urejena na tak način.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da glede tega strokovnega mnenja ne more podati. Je pa dejstvo, da je bila projektna dokumentacija urejena in prav tako so bile narejene recenzije. Je pa dejstvo, da če nekaj obložiš v kamen, bo na koncu več problemov spodaj. Sicer pa je bilo na Cerkljanjskem od poplav dalje saniranih 58 različnih odsekov – nekaj intervencijsko, nekaj pa z rednim čiščenjem. Tudi v letošnjem letu je bilo potrjenih nekaj odsekov, ki se jih bo saniralo.

**Luka Podobnik** je dejal, da je sam gledal primer reke Ren in njenega porečja in sicer Evropa namenja sredstva, da reke vračajo v obliko kot je bila.

**Domen Uršič** je dejal, da je bila tudi za Novake pobuda, da bi se naredila razlivna polja.

**Ivan Mavri** je dejal, da so rešitve lahko v kamnitih zidovih ali pa urejanje zelenih brežin in npr. v Železnikih je ravno to zeleno brežino odneslo.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da so omejitve glede ribičev, narave itd.

**Ivan Mavri** je vprašal glede pobude, ki jo je podal lani glede turistične takse, da bi se vrnila nazaj v vasi, kjer je pobrana. Meni, da je zadeva še vedno aktualna in jo je potrebno urediti. Pobuda je bila vložena in ga zanima kako je glede tega.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da kar se tiče občinske uprave so mnenja, da pobuda ni uresničljiva in sicer zaradi tega, ker ne obravnava enakomerno celotne občine, nadalje pa so sredstva namenjena izključno za turistično infrastrukturo – sredstva drobiti pa je zelo problematično in težko izvedljivo. Sicer pa bi največ sredstev dobilo Cerčno, glede na to, da hotel prispeva največ.

**Ivan Mavri** je vprašal kaj o tem menijo ostali občinski svetniki.

**Rok Obid** je dejal, da bo večino denarja dobilo Cerčno.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da zadeva ne gre skozi in izvedba ni realna. So pa iz tega financirane npr. tudi informacijske table, ki so postavljene po celotni občini.

**Ivan Mavri** je dejal, da vidi več plusov in je ljudem potrebno pomagati in teh pozitivnih signalov jim manjka.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da bo problem v izvedbi, saj imajo krajevne skupnosti že tako probleme pri črpanju denarja. Težko bodo denar porabili namensko.

**Ivan Mavri** je dejal, da naj pripravijo neko analizo in strokovno mnenje.

**Jure Magajne** je vprašal g. Mavrija katere pluse konkretno vidi v tem.

**Ivan Mavri** je dejal, da to, da so ljudje motivirani, ker se denar vrača njim v kraj.

**Domen Uršič** je dejal, da Cerčno že leta plačuje NUSZ in se ni investiralo v center, saj se občina mora razvijati enakomerno.

**Andraž Drešček** je predlagal naj svet zavoda pripravi nek predlog, kam se bo sredstva iz takse porabilo.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da to naredijo že tako ali tako vsako leto skozi finančni plan.

**Andraž Drešček** je dejal, da gre za problem v Sloveniji in denar se nekako res porazgubi in iz tega razloga naj svet zavoda to pripravi.

**Ivan Mavri** je dejal, da se strinja ter je ljudem treba dati občutek, da se nekaj dogaja.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, naj se kdo od teh, ki je to predlagal tudi oglasi na Zavodu za turizem ter jih vpraša glede tega kam sredstva grejo.

**David Bašelj** je dejal, da so imeli s KS Šebrelje sestanek, kjer je bil podan predlog, da bi se en del zemljišča parc. št. 271/2, denar od prodaje bi ostal KS, za turistični namen.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da se zadeva lahko proda samo glede na narejeno cenitev.

**Luka Podobnik** je glede turistične takse dejal, da imajo npr. v občini Železniki, v vsaki krajevni skupnosti postavko za promocijo in razvoj turizma in gostinstva.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da predvideva, da so sredstva namenjena za kake prireditve.

**Luka Podobnik** je dejal, da bi se bilo mogoče za pozanimati kako je s tem. Podpira pobudo g. Dreščka, naj Zavod za turizem pripravi nek plan porabe teh sredstev.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da se npr. ravno kolesarske poti delajo iz razloga, da se poveže več vasi in nikoli se ne dela samo za enega.

**Župan Gašper Uršič** se je na koncu zahvalil za sodelovanje in sejo zaključil ob 21.00 uri.

Zapisala:  
Katja Lapanja

Župan:  
Gašper Uršič