



LOCUS

NAROČNIK

Občina Cerklje

Bevkova ulica 9 | 5282 Cerklje

TEHNIČNA POSODOBITEV OPN OBČINE CERKLJE

ELABORAT TEHNIČNE POSODOBITVE

ID PROSTORSKEGA AKTA 4159

IZVAJALEC

LOCUS prostorske informacijske rešitve d.o.o.

Ljubljanska cesta 76 | 1230 Domžale

Domžale, april 2024



LOCUS

PROSTORSKI AKT

Občinski prostorski načrt občine Cerkno

PROJEKT

Tehnična posodobitev OPN občine Cerkno

GRADIVO

Elaborat tehnične posodobitve

FAZA

Končno gradivo

NAROČNIK

Občina Cerkno, Bevkova ulica 9, 5282 Cerkno

ŠTEVILKA PROJEKTA

2159

IZDELOVALEC

Locus d.o.o., Ljubljanska cesta 76, 1230 Domžale

VODJA PROJEKTA

Leon Kobetič, univ.dipl.inž.grad. ZAPS P-0020

STROKOVNA SKUPINA

Marjeta (Metka) Jug, univ.dipl.inž.kraj.arh., ZAPS 1668 PKA PPN

Gašper Dimc, dipl. inž. geod., IZS Geo0151

Andrej Podjed, grad. teh.

Tomaž Kmet, univ. dipl. inž. arh., ZAPS 0957 PA PPN

Maja Šinigoj, univ.dipl.inž.kraj.arh., ZAPS 1461 PA PPN

Nuša Britovšek, univ.dipl.inž.kraj.arh., ZAPS 1731 PKA PPN

Tosja Vidmar, univ.dipl.geog.

Luka Jereb, mag.inž. arh.urb.

Nik Žagar, mag.inž.arh.urb.

Mateja Mikložič, dipl. org. inf.

DATUM

Domžale, april 2024



Kazalo

1 IZJAVA ODGOVORNIH OSEB (SAMOSTOJNI POSTOPEK)	6
2 OBMOČJE IZVEDBE TEHNIČNE POSODOBITVE	7
3 VHODNI PODATKI	8
3.1 Seznam uporabljenih podatkov	8
3.2 Tehnična priprava podatkov	8
3.2.1 Transformacija vhodnih podatkov iz D48/GK v D96/TM	8
3.2.2 Prilagoditev zemljiškega katastra na območje prostorskega akta	8
3.2.3 Priprava sloja izvirnega grafičnega prikaza NRP	9
4 ANALIZA VHODNIH PODATKOV	10
4.1 Analiza načina izdelave OPN in pridobitev dodatnih informacij	10
4.2 Identifikacija sovpadanja NRP in izvirnega ZKP ter izdelava točk NRP z informacijo o načinu določitve točk	11
4.3 Analiza stanja zemljiškega katastra	13
4.4 Analiza sprememb med izvirnim ZKP in ZKP 22	15
4.5 Analiza sprememb med ZKN 22 in ZKN 24	15
5 REZULTAT	17
5.1 Bilance sprememb površin območij ONRP	17
5.2 Bilance sprememb površin območij PNRP	17
5.3 Bilance sprememb površin območij EUP	18
6 OBRAZLOŽITEV IN UTEMELJITEV REŠITEV NA OBMOČJIH NAJVEČJIH SPREMEMB IN SIVIH OBMOČJIH	19
6.1 OPIS KLJUČNIH TEŽAV PRI IZVEDBI TEHNIČNE POSODOBITVE	19
6.2 Obrazložitev rešitev za siva območja, ki so rešena na način, da jih je možno izvesti v okviru samostojnega postopka tehnične posodobitve	20
6.2.1 Sivo območje IDO 1	20
6.2.2 Sivo območje IDO 2	21
6.2.3 Sivo območje IDO 3	22
6.2.4 Sivo območje IDO 4	23
6.2.5 Sivo območje IDO 5	24
6.2.6 Sivo območje IDO 6	25
6.2.7 Sivo območje IDO 7	26
6.2.8 Sivo območje IDO 8	27

1 IZJAVA ODGOVORNIH OSEB (SAMOSTOJNI POSTOPEK)

Pooblaščen prostorski načrtovalec **Marjeta Jug, univ. dipl. inž. kraj. arh., ZAPS 1668 PKA PPN**

in

pooblaščen inženir geodezije **Gašper Dimc, dipl. inž. geod., IZS Geo0151**

IZJAVLJATA

da so vse spremembe, ki so nastale v okviru tehnične posodobitve **prostorskega izvedbenega akta ID št. 4159**, izvedene zaradi usklajevanja grafičnega dela prostorskega izvedbenega akta z aktualnimi podatki iz katastra nepremičnin in da se s temi spremembami ne načrtujejo nove prostorske ureditve oziroma določa nove izvedbene regulacije prostora.

Tehnična posodobitev je izvedena na podlagi 141. in 142. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3, Uradni list RS, št. 199/21) in v skladu s Tehničnimi pravili za pripravo prostorskih aktov, ki so objavljena v prostorskem informacijskem sistemu ali z 12. členom Uredbe o prostorskem informacijskem sistemu (Uradni list RS, št. 119/07, 8/10 – ZIPI, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3).

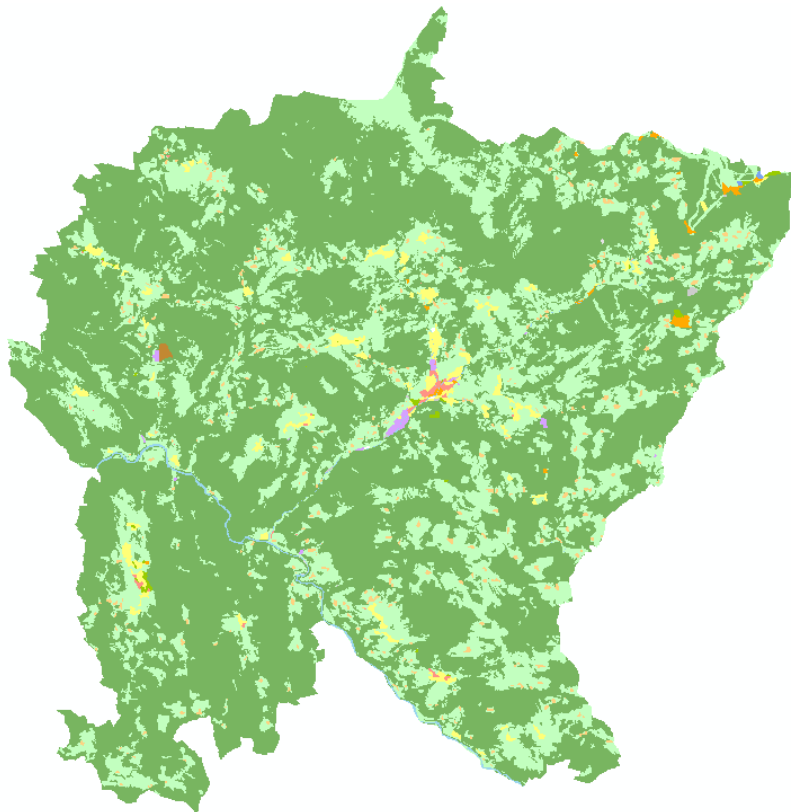
Obrazložitev sprememb je navedena v Elaboratu tehnične posodobitve prostorskega izvedbenega akta.

POOBLAŠČENI PROSTORSKI NAČRTOVALEC	POOBLAŠČENI INŽENIR GEODEZIJE
MARJETA JUG (ime in priimek) <div>MARJETA JUG UNIV.DIPL.INŽ.KRAJ.ARH. POOBLAŠČENA KRAJINSKA RHITKTKA, POOBLAŠČENA PROSTORSKA NAČRTOVALKA PKA PPN ZAPS 1668</div> (osebni žig, podpis) Domžale, 15. 4. 2024	GAŠPER DIMC (ime in priimek) <div>GAŠPER DIMC dipl.inž.geod. IZS Geo0151</div> (osebni žig, podpis) Domžale, 15. 4. 2024

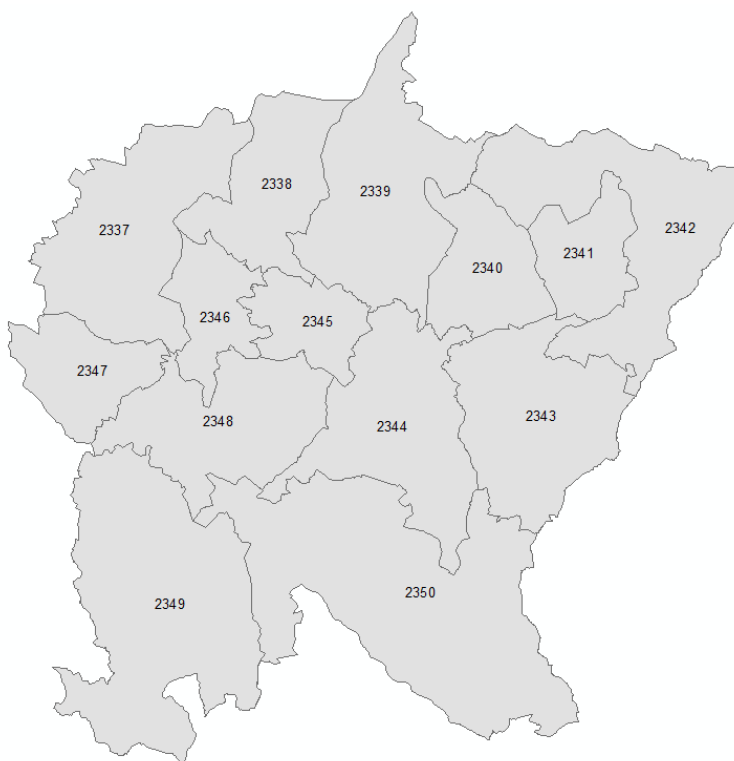
2 OBMOČJE IZVEDBE TEHNIČNE POSODOBITVE

Sloj NRP vsebuje 2.417 poligonov (395 ha stavbnih zemljišč, 3.682 ha kmetijskih zemljišč, 9.041 ha gozdnih zemljišč, 45 ha vodnih in 6,8 ha ostalih zemljišč). Na območju občine Cerkno je 18 katastrskih občin.

Tehnična posodobitev grafičnega prikaza NRP se izdeluje za celotno območje občine.



Slika 1: Namenska raba prostora na območju občine Cerkno



Slika 2: Katastrske občine na območju občine Cerkno

3 VHODNI PODATKI

3.1 Seznam uporabljenih podatkov

Seznam uporabljenih podatkov, ki so predmet tehnične posodobitve:

- Izvorni prikaz namenske rabe prostora (izvorna NRP) – Občinski prostorski načrt Občine Cerklje, (Uradni list RS, št. 28/13, 50/16, 18/17; 41/18, 41/18, 168/20, 25/23, 57/23), vir: MNVP, Prostorski informacijski sistem, v nadaljevanju izvorni OPN,
- Zemljiškokatastrski prikaz (ZKP), oktober 2012 (vir: Občina Cerklje), v nadaljevanju izvorni ZKP
- Zemljiškokatastrski prikaz (ZKP), maj 2022 (vir: GURS), v nadaljevanju ZKP 22
- Zemljiškokatastrski načrt (ZKN), maj 2022 (vir: GURS), v nadaljevanju ZKN 22
- Zemljiškokatastrski načrt (ZKN), marec 2024 (vir: GURS), v nadaljevanju ZKN 24
- Zemljiško katastrske točke (ZKT) s podatkom o metodi določitve in natančnosti ter podatkom o grafični in numerični koordinati v državnem koordinatnem sistemu, marec 2024 (vir: GURS), v nadaljevanju ZKT 24

Seznam pomožnih podatkov, ki so uporabljeni kot podlaga oziroma pomoč pri utemeljitvi:

- Elaborati geodetskih storitev (vir: GURS)
- Ortofoto 1:50.000 oziroma 1:25.000, 2023 (vir: GURS)
- Dejanska raba kmetijskih in gozdnih zemljišč, januar 2024 (vir: MKGP)
- Hidrografija in dejanska raba vodnih zemljišč, marec 2024 (vir: DRSV)
- Dejanska raba javne cestne infrastrukture, marec 2024 (vir: DRSI)
- Meje katastrskih občin, april 2024 (vir: GURS)
- Meje političnih občin, april 2024 (vir: GURS)
- Kataster stavb, april 2024 (vir: GURS)
- Podatki evidence stavbnih zemljišč, april 2024 (vir: MOP)

Vhodni podatki so Priloga 1 Elaborata tehnične posodobitve (v nadaljevanju Elaborat).

3.2 Tehnična priprava podatkov

3.2.1 Transformacija vhodnih podatkov iz D48/GK v D96/TM

Vse vhodne podatke, ki so bili izvorno še v D48/GK, smo pred izvedbo tehnične posodobitve NRP transformirali v veljavni koordinatni sistem D96/TM. Transformacijo smo izvedli s programom 3tra (E-prostor - Transformacijski modeli (gov.si)).

3.2.2 Prilagoditev zemljiškega katastra na območje prostorskega akta

Pridobljeni podatki parcel iz katastra nepremičnin (ZKP 22, ZKN 22 in ZKN24) so segali čez mejo občine. Pred izvedbo nadaljnjih analiz je bilo potrebno podatke prilagoditi na območje OPN.

3.2.3 Priprava sloja izvornega grafičnega prikaza NRP

Grafični prikaz NRP, ki je bil uporabljen v primeru tehnične posodobitve ni imel topoloških napak, zato prilagoditve grafičnega prikaza NRP s tega vidika niso bile potrebne.

4 ANALIZA VHODNIH PODATKOV

4.1 Analiza načina izdelave OPN in pridobitev dodatnih informacij

OPN občine Cerklje je bil sprejet 14. 3. 2013 in objavljen v Uradnem listu RS, št. 28/13. OPN je bil do sedaj spremenjen sedemkrat:

- Odlok o spremembah in dopolnitvah 1 Občinskega prostorskega načrta Občine Cerklje, Uradni list RS, št. 50/16,
- Odlok o spremembah in dopolnitvah 2 Občinskega prostorskega načrta Občine Cerklje, Uradni list RS, št. 18/17,
- Odlok o spremembah in dopolnitvah 03 Občinskega prostorskega načrta Občine Cerklje, Uradni list RS, št. 41/18,
- Odlok o spremembah in dopolnitvah 04 Občinskega prostorskega načrta Občine Cerklje, Uradni list RS, št. 41/18,
- Odlok o spremembah in dopolnitvah 07 Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Cerklje, Uradni list RS, št. 168/20,
- Odlok o spremembah in dopolnitvah 05 Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Cerklje, Uradni list RS, št. 25/23,
- Odlok o spremembah in dopolnitvah 08 Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Cerklje, Uradni list RS, št. 57/23.

Na območju občine ni veljavnega državnega prostorskega akta.

Usmeritve za določitev namenske rabe

Usmeritve za določitev namenske rabe zemljišč so povzete iz 36. člena Odloka o občinskem prostorskem načrtu Občine Cerklje.

- (1) Obstoječa stavbna zemljišča se praviloma ohranjajo. Širitve so zasnovane tako, da omogočajo doseganje ciljev prostorskega razvoja občine in sledijo usmeritvam za razvoj poselitve in usmeritvam za razvoj v krajini.
- (2) Stavbna zemljišča se v kmetijska oziroma gozdna zemljišča spreminjajo na območjih, ki so se na podlagi analiz izkazala za gradnjo neustrezna zemljišča.
- (3) Stavbna zemljišča se v kmetijska oziroma gozdna zemljišča spreminjajo tam, kjer je bil za to izkazan interes lastnikov zemljišč in je to sprejemljivo tudi z vidika prostorskega razvoja občine.
- (4) Spreminjanje kmetijskih in gozdnih zemljišč v stavbna se izvaja na območjih, kjer je zaradi racionalnega prostorskega razvoja najbolj smotrno širiti naselja (predvsem na kmetijskih zemljiščih znotraj naselij, na manjših območjih kmetijskih zemljišč, na katerih ni pričakovati intenzivne kmetijske proizvodnje, na robovih gozdov, katerih odstranitev ne vpliva na ekološko stanje območja). Pri tem je treba v največji možni meri upoštevati usmeritev, da se kmetijska zemljišča spreminjajo v stavbna šele, ko so izrabljene možnosti za poseganje na nekmetijske namenske rabe oz. se spremembe načrtujejo najprej na zemljišču nižjih bonitet.
- (5) Pri spreminjanju kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča je treba upoštevati tudi naravne kakovosti posameznih območij.
- (6) Kmetijska zemljišča se lahko v stavbna spreminjajo tudi za potrebe širitev funkcionalnih zemljišč za razvoj kmetij oziroma dopolnilnih dejavnosti na kmetijah na območjih razpršene poselitve.
- (7) Spreminjanje kmetijskih in gozdnih zemljišč v stavbna se izven območij strnjene pozidave lahko izvaja zaradi potreb razvoja gospodarske javne infrastrukture, turizma in rekreacije in drugih dovoljenih dejavnosti.

- (8) Znotraj sklenjenih območij gozdov spremembe gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča za potrebe poselitve niso mogoče.
- (9) Spreminjanje gozda v kmetijska zemljišča je možno tam, kjer se ne bo spremenilo ekološko stanje gozda in kjer zaradi odstranitve gozdov ne bo prišlo do sprememb v stabilnosti tal.
- (10) Sprememba rabe iz gozda v kmetijska zemljišča naj se izvaja le v primerih, ko niso ogroženi habitati ogroženih in zavarovanih vrst ter habitatni tipi, ki se prednostno, glede na druge habitatne tipe, prisotne na celotnem območju Republike Slovenije, ohranjajo v ugodnem stanju.
- (11) Pri določitvi območij voda, oziroma območij celinskih voda je treba dosledno upoštevati dejansko stanje, oziroma tam, kjer to ni možno, smiselno upoštevati naslednje določilo: Ostale vodne površine, kjer je voda trajno ali začasno prisotna, se opredelijo po pretežni namenski rabi prostora in ne kot vodna zemljišča, pri čemer se pri načrtovanju v prostoru upošteva dejansko stanje na terenu in vodotoke ter stoječe celinske vode obravnava kot vodna zemljišča s pripadajočimi priobalnimi zemljišči in omejitvami, ki izhajajo iz zakonodaje s področja voda.

4.2 Identifikacija sovpadanja NRP in izvirnega ZKP ter izdelava točk NRP z informacijo o načinu določitve točk

V Preglednici 1 je prikazana analiza sovpadanja lomov NRP z izvirnim ZKP pri različnih tolerancah. V analizo so bili vključeni vsi lomi, ne glede na vrsto osnovne namenske rabe (ONRP).

Preglednica 1: Toleranca sovpadanja izvirnega grafičnega prikaza NRP in izvirnega ZKP.

TOLERANCA SOVPADANJA (m)	VRSTA TOČKE (skupaj 162.460 točk)					
	1 - lom NRP sovпада s točko izvirnega ZKP	delež točk 1 (%)	2 - lom NRP leži na daljici izvirnega ZKP	delež točk 2 (%)	99 - lom NE sovпада s točko/linijo	delež točk 99 (%)
0,01	11.363	6,99	11.844	7,29	139.253	85,72
0,1	12.688	7,81	13.028	8,02	136.744	84,17
0,2	12.995	8,00	14.345	8,83	135.120	83,17
0,3	13.325	8,20	15.570	9,58	133.565	82,21
0,4	13.656	8,41	16.720	10,29	132.084	81,30
0,5	14.007	8,62	17.897	11,02	130.556	80,36
1	16.024	9,86	23.161	14,26	123.275	75,88

Analiza sovpadanja NRP in izvirnega ZKP za območje občine Cerklje ob noči je pokazala delež neujemanja točk NRP s katastrom. Pri različnih izbranih tolerancah je delež sovpadanja ZKT od 6,99 – 9,86 %.

V nadaljevanju so predstavljene analize sovpadanja NRP z izvirnim ZKP po osnovnih NRP (ONRP). Pri analizi dobljenih rezultatov je potrebno upoštevati tudi informacijo, da poligoni posameznih vrst ONRP v sloju NRP niso zastopani v enakih deležih in da gostota točk ni povsod enaka, kar je razvidno iz Preglednice 2.

Preglednica 2: Število poligonov in število točk glede na posamezno ONRP.

ONRP	Število poligonov	Število točk
Območja stavbnih zemljišč (1)	637	25.609
Območja kmetijskih zemljišč (2)	1489	146.241
Območja gozdnih zemljišč (3)	226	131.668
Območja voda (4)	62	3197
Območja drugih zemljišč (5)	3	182

Preglednica 3: Toleranca sovpadanja izvirnega grafičnega prikaza NRP in izvirnega ZKP za območje stavbnih zemljišč.

VRSTA TOČKE ONRP = 1 (skupaj 25.609)						
TOLERANCA SOVPADANJA (m)	1 - lom NRP sovпада s točko izvirnega ZKP	delež točk 1 (%)	2 - lom NRP leži na daljici izvirnega ZKP	delež točk 2 (%)	99 - lom NE sovпада s točko/linijo	delež točk 99 (%)
0,01	7.456	29,11	9770	38,15	8.383	32,73
0,1	8.610	33,62	9731	38	7.268	28,38
0,2	8.859	34,59	9745	38,05	7.005	27,35
0,3	9.111	35,58	9754	38,09	6.744	26,33
0,4	9.356	36,53	9690	37,84	6.563	25,63
0,5	9.589	37,44	9656	37,71	6.364	24,85
1	10.728	41,89	9514	37,15	5.367	20,96

Preglednica 4: Toleranca sovpadanja izvirnega grafičnega prikaza NRP in izvirnega ZKP za območja kmetijskih zemljišč.

VRSTA TOČKE ONRP = 2 (skupaj 146.241 točk)						
TOLERANCA SOVPADANJA (m)	1 - lom NRP sovпада s točko izvirnega ZKP	delež točk 1 (%)	2 - lom NRP leži na daljici izvirnega ZKP	delež točk 2 (%)	99 - lom NE sovпада s točko/linijo	delež točk 99 (%)
0,01	7.060	4,83	8766	5,99	130.415	89,18
0,1	8.004	5,47	9956	6,81	128.281	87,72
0,2	8.213	5,62	11246	7,69	126.782	86,69
0,3	8.449	5,78	12459	8,52	125.333	85,7
0,4	8.690	5,94	13624	9,32	123.927	84,74
0,5	8.971	6,13	14789	10,11	122.481	83,75
1	10.638	7,27	19999	13,68	115.604	79,05

Preglednica 5: Toleranca sovpadanja izvirnega grafičnega prikaza NRP in izvirnega ZKP za območja gozdnih zemljišč.

VRSTA TOČKE ONRP = 3 (skupaj 131.668 točk)						
TOLERANCA SOVPADANJA (m)	1 - lom NRP sovпада s točko izvirnega ZKP	delež točk 1 (%)	2 - lom NRP leži na daljici izvirnega ZKP	delež točk 2 (%)	99 - lom NE sovпада s točko/linijo	delež točk 99 (%)
0,01	3.303	2,51	3167	1,95	125.198	95,09
0,1	3.583	2,72	4357	2,68	123.728	93,97
0,2	3.673	2,79	5645	3,47	122.350	92,92
0,3	3.786	2,88	6829	4,2	121.053	91,94
0,4	3.889	2,95	8007	4,93	119.772	90,97
0,5	4.027	3,06	9193	5,66	118.448	89,96
1	5.011	3,81	14420	8,88	112.237	85,24

Preglednica 6: Toleranca sovpadanja izvirnega grafičnega prikaza NRP in izvirnega ZKP za območja vodnih zemljišč.

VRSTA TOČKE ONRP = 4 (skupaj 3.197 točk)						
TOLERANCA SOVPADANJA (m)	1 - lom NRP sovпада s točko izvirnega ZKP	delež točk 1 (%)	2 - lom NRP leži na daljici izvirnega ZKP	delež točk 2 (%)	99 - lom NE sovпада s točko/linijo	delež točk 99 (%)
0,01	373	11,67	374	11,7	2.450	76,63
0,1	425	13,29	401	12,54	2.371	74,16
0,2	444	13,89	424	13,26	2.329	72,85
0,3	461	14,42	440	13,76	2.296	71,82
0,4	478	14,95	455	14,23	2.264	70,82
0,5	491	15,36	479	14,98	2.227	69,66
1	574	17,95	576	18,02	2.047	64,03

Na stavbnih zemljiščih se pri toleranci 1 cm 29,11 % točk ujema z ZKT, 38,15 % jih leži na daljici katastra (skupno je 67,26 % točk vezanih na ZK). Pri zvišanju tolerance na 10 cm se je skupni delež točk, ki so vezane na ZK, povečal

na 71,62 %. Pri večanju tolerance se je razumljivo večal tudi odstotek ujemanja med točkami NRP in ZK, največji preskok se je zgodil med toleranco 0,1 m in 0,2 m (4,36 %).

Pri kmetijskih in gozdnih zemljiščih je odstotek sovpadanja NRP s katastrom še precej nižji. Na kmetijskih zemljiščih se pri toleranci 10 cm 5,47 % točk ujema z ZKT, 6,81 % jih je na daljici katastra (skupno je 12,28 % točk vezanih na ZK). Pri gozdnih zemljiščih je pri isti toleranci delež še manjši, 2,72 % točk NRP se ujema z ZKT, na daljicah katastra pa jih leži 2,86 % (skupno je 5,40 % točk vezanih na ZK).

Območja vodnih zemljišč so na območju občine Cerklje redka. Odstotek sovpadanja NRP s katastrom je precej nizek. Točke NRP vodnih zemljišč pri toleranci 10 cm sovpadajo s katastrom v 13,29 %. Območja drugih zemljišč pa nekoliko več in sicer 17,58 %.

Odločitev o izbiri tolerance

Pri odločitvi o izbiri tolerance sovpadanja točk NRP z ZKT smo upoštevali predvsem rezultate analize za stavbna zemljišča, kjer se je kot najustreznejša izkazala toleranca 10 cm. Pri tej toleranci 71,62 % točk stavbnih zemljišč sovpada s točko oziroma daljico izvirnega ZKP. Pri večjih tolerancah se ta delež bistveno ne poveča, razen pri toleranci 1 m, kjer pa obstaja večja možnost, da kot skladne s katastrom vzamemo tudi točke, ki na ZK padejo zgolj naključno.

4.3 Analiza stanja zemljiškega katastra

Natančnost podatkov zemljiškega katastra veljavnega stanja se najbolje opiše z natančnostjo določitve posameznih zemljiškokatastrskih točk (ZKT 24).

Preglednica 7: Točnost določitve ZKT 24 na obravnavanem območju

ID	OPIS	ŠT. TOČK	DELEŽ TOČK (%)
1	Horizontalne koordinate točke so določene s točnostjo do 10 cm ob 65 % intervalu zaupanja ($T \leq 0,1$ m).	15.589	9,07
2	Koordinate so določene s točnostjo od 10 do 20 cm ob 65 % intervalu zaupanja ($0,1 \text{ m} < T \leq 0,2$ m).	410	0,24
3	Koordinate so določene s točnostjo od 20 do 30 cm ob 65 % intervalu zaupanja ($0,2 \text{ m} < T \leq 0,3$ m).	23	0,01
5	Horizontalne koordinate točke so določene s točnostjo od 40 do 50 cm ob 65 % intervalu zaupanja ($0,4 < T \leq 0,5$ m).	1	0,00
6	Horizontalne koordinate točke so določene s točnostjo od 50 do 75 cm ob 65 % intervalu zaupanja ($0,5 < T \leq 0,75$ m).	7	0,00
8	Horizontalne koordinate točke so določene s točnostjo do 1 m ob 65 % intervalu zaupanja ($T \leq 1$ m).	12.855	7,48
9	Horizontalne koordinate točke so določene s točnostjo do 2 m ob 65 % intervalu zaupanja ($T \leq 2$ m).	15	0,01
10	Horizontalne koordinate točke so določene s točnostjo do 3 m ob 65 % intervalu zaupanja ($T \leq 3$ m).	234	0,14
11	Horizontalne koordinate točke so določene s točnostjo do 5 m ob 65 % intervalu zaupanja ($T \leq 5$ m).	431	0,25
12	Horizontalne koordinate točke so določene s točnostjo do 10 m ob 65 % intervalu zaupanja ($T \leq 10$ m).	671	0,39
13	Koordinate so določene s točnostjo nad 10 m ob 65 % intervalu zaupanja ($T > 10$ m).	21	0,01
15	Točnost horizontalnih koordinat točke ni določena.	141.685	82,40

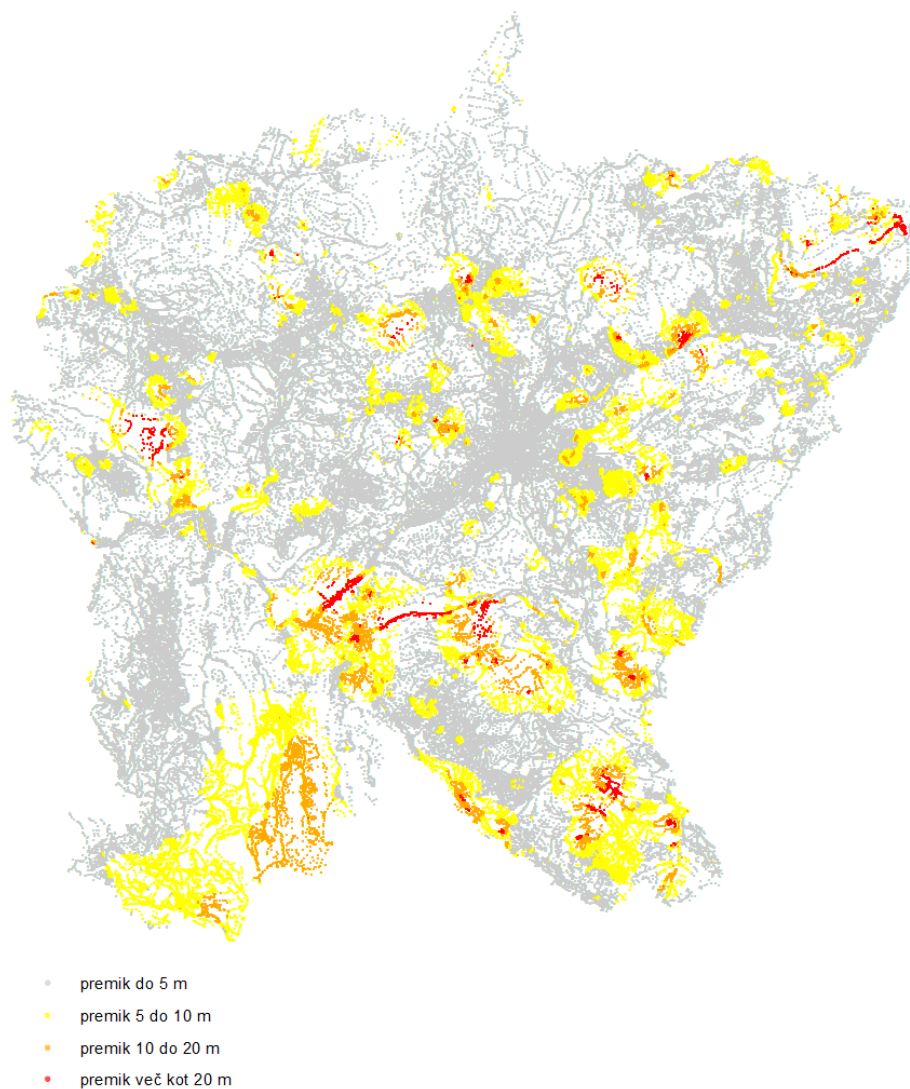
Večina (82,40 %) ZKT 24 na območju občine nima določene točnosti horizontalnih koordinat. Ostale točke, ki imajo določeno točnost, so določene z natančnostjo do 10 cm (9,07 % vseh točk) oziroma s točnostjo do 1 m (16,80 % vseh točk).

Preglednica 8: Vektorji premika ZKT (ZKP 22 na ZKN 22) na obravnavanem območju

PREMIK	ŠT. TOČK	DEŽEŽ TOČK
premik do 1 m	31.604	16,60
premik 1 do 2 m	28.593	15,02
premik 2 do 3 m	30.084	15,80
premik 3 do 4 m	25.005	13,13
premik 4 do 5 m	20.475	10,75
premik 5 do 10 m	41.308	21,69
premik 10 do 20 m	10.980	5,77
premik več kot 20 m	2380	1,25

Velika večina ZKT (71,29 %) ima vektorje premika manjše od 5 m, večina ostalih ZKT ima vektorje premika med 5 in 10 m (21,69 %), večji vektorji premika so zelo redki.

Pri izvedbi tehnične posodobitve grafičnega prikaza NRP pričakujemo večje spremembe NRP na območjih večjih vektorjev premika.

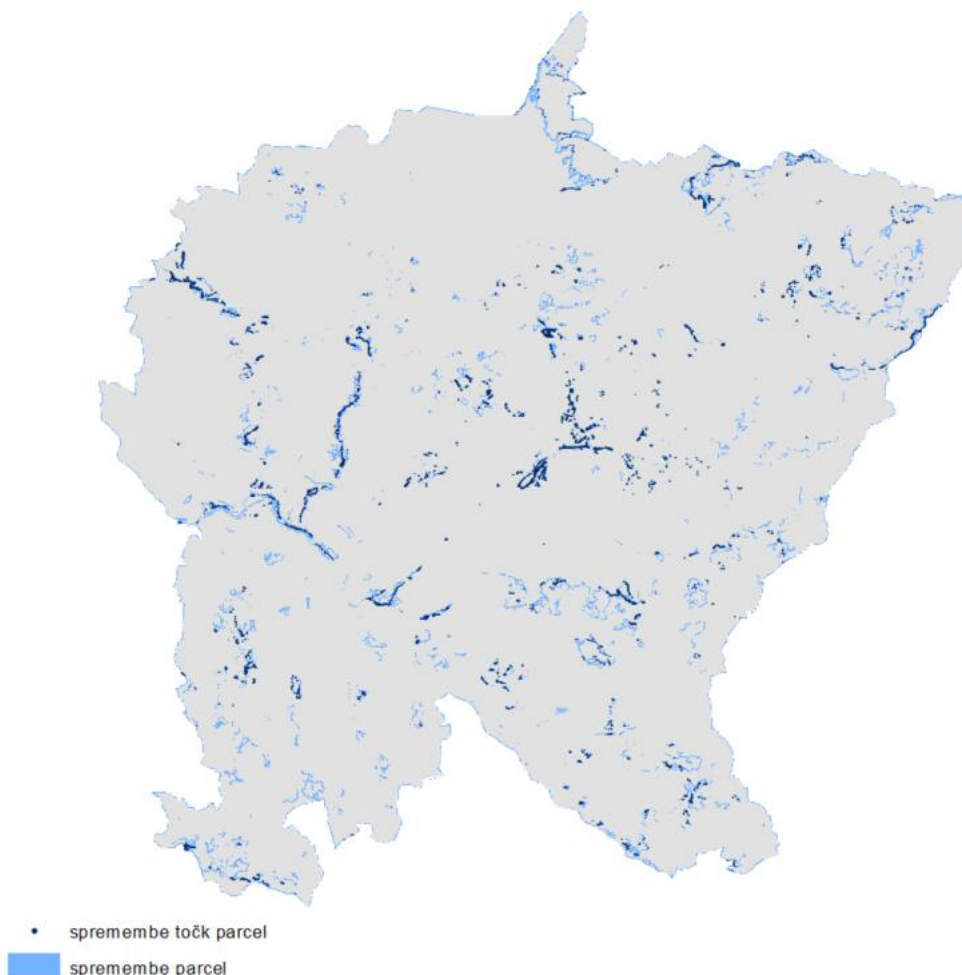


Slika 3: ZKT glede na vektorje premika

4.4 Analiza sprememb med izvornim ZKP in ZKP 22

Pred začetkom izvedbe tehnične posodobitve NRP je bilo potrebno identificirati spremembe med izvornim ZKP in ZKP 22 in ugotoviti, katere spremembe so pomembne za tehnično posodobitev grafičnega prikaza NRP. Spremembe med izvornim ZKP in ZKP 22 smo identificirali z analizo sprememb parcelnih števil ter sprememb med točkami izvirnega ZKP in ZKP 22 (točke izvirnega ZKP, ki jih v ZKP 22 ni več, nove točke ZKP 22).

Z analizo je bilo ugotovljeno, da se je med izvornim ZKP in ZKP 22 spremenilo približno 7700 parcel, ki bi lahko vplivale na posodobitev grafičnega prikaza NRP. Spremenjenih točk v oddaljenosti 10 m od meje EUP oziroma meje PNRP je približno 8.500.



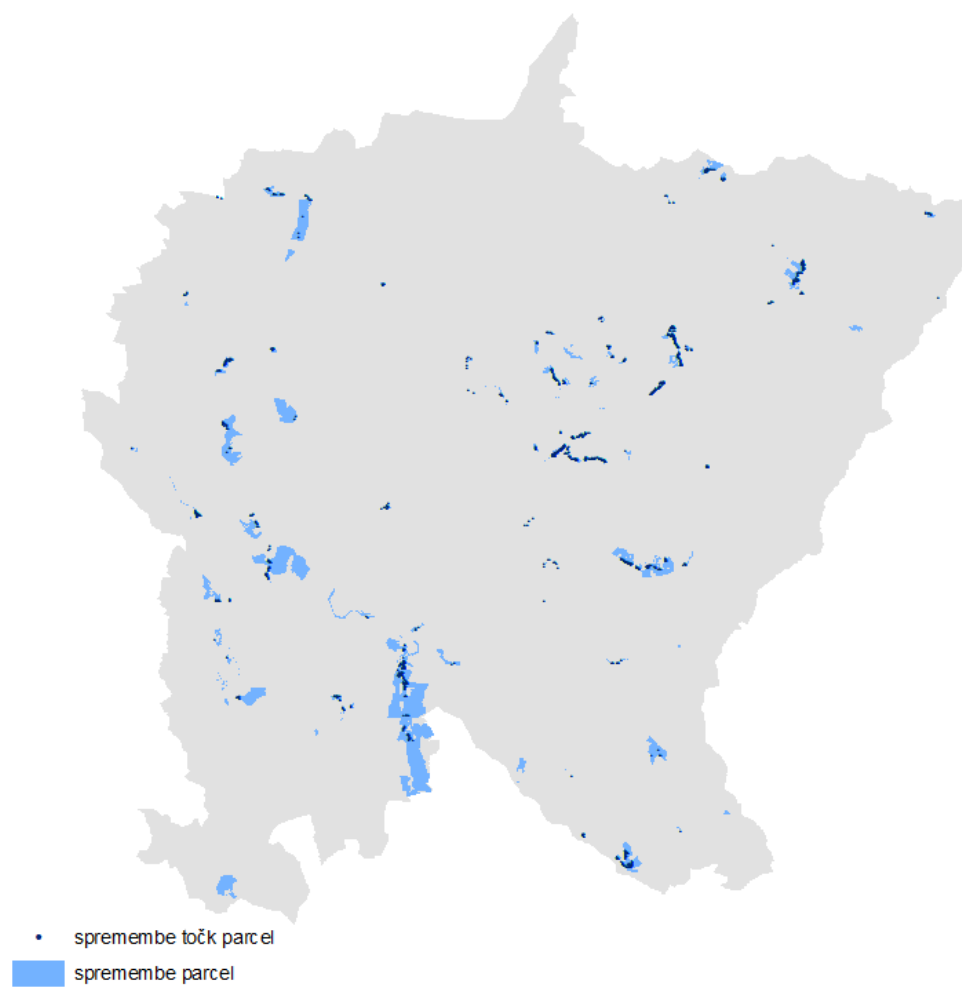
Slika 4: Spremembe med izvornim ZKP in ZKP 22, ki bi lahko vplivale na tehnično posodobitev grafičnega prikaza NRP

4.5 Analiza sprememb med ZKN 22 in ZKN 24

Po posodobitvi NRP iz izvirnega ZKP na ZKP 22 oziroma kasneje na ZKN 22, je potrebno NRP posodobiti še na zadnji dostopni ZKN v času izvajanja tehnične posodobitve (ZKN 24).

Tudi za izvedbo tega koraka je bilo potrebno najprej identificirati spremembe med ZKN 22 in ZKN 24 in ugotoviti, katere spremembe so pomembne za tehnično posodobitev NRP. Spremembe med ZKN 22 in ZKN 24 smo identificirali z analizo sprememb parcelnih števil ter sprememb med točkami ZKN 22 in ZKN 24 (točke ZKN 22, ki jih v ZKN 24 ni več, nove točke ZKN 24).

Z analizo je bilo ugotovljeno, da se je med izvornim ZKN 22 in ZKN 24 spremenilo približno 2.030 parcel, ki bi lahko vplivale na posodobitev NRP. Spremenjenih točk v oddaljenosti 10 m od meje EUP oziroma meje PNRP je približno 3.144.



Slika 5: Spremembe med izvirnim ZKN 22 in ZKN 24, ki bi lahko vplivale na tehnično posodobitev NRP

5 REZULTAT

Rezultat tehnične posodobitve predstavljajo podatkovni sloji, ki so v prilogi elaborata. V elaboratu tehnične posodobitve so navedene le bilance sprememb površin po izvedeni tehnični posodobitvi (veljavna NRP/tehnično posodobljen sloj). Navedene so bilance sprememb po ONRP, PNRP in po območjih EUP.

5.1 Bilance sprememb površin območij ONRP

Pri premiku NRP na ZKN so se območja voda nekoliko povečala, območja ostalih osnovnih NRP pa so se nekoliko zmanjšala.

Bilance sprememb površin območij ONRP pri posodobitvi na ZKN 24 so prikazane v preglednici 8.

Preglednica 9: Bilance sprememb površin območij ONRP

ONRP	izvorna NRP		NRP na ZKN 2024		razlika		
	m ²	ha	m ²	ha	m ²	ha	%
Območja stavbnih zemljišč	3.955.844,36	395,58	3.954.563,38	395,46	-1.280,99	-0,13	0,01
Območja kmetijskih zemljišč	36.798.959,21	3.679,90	36.817.105,96	3.681,71	18.146,75	1,81	0,01
Območja gozdnih zemljišč	90.341.595,24	9.034,16	90.405.041,90	9.040,50	63.446,66	6,34	0,01
Območja voda	408.493,70	40,85	449.948,49	44,99	41.454,79	4,15	0,01
Območja drugih zemljišč	67.997,51	6,80	68.474,24	6,85	476,73	0,05	0,01
SKUPAJ	131.572.890,03	13.157,29	131.695.133,97	13.169,51	122.243,95	12,22	0,05

5.2 Bilance sprememb površin območij PNRP

Bilance sprememb površin območij PNRP pri posodobitvi na ZKN 2024 so prikazane v preglednici 9.

Preglednica 10: Bilance sprememb površin območij PNRP

izvorna NRP				NRP na ZKN 2021		RAZLIKA		
PNRP_ID	PNRP_OZN	m ²	ha	m ²	ha	m ²	ha	%
1011	SS	499.161,41	49,92	499.635,80	49,96	474,39	0,05	0,09
1013	SK	1.237.540,16	123,75	1.236.195,06	123,62	-1.345,10	-0,13	-0,11
1014	SP	28.636,17	2,86	28.633,93	2,86	-2,24	0,00	-0,01
1021	CU	135.911,34	13,59	134.639,80	13,46	-1.271,55	-0,13	-0,94
1022	CD	52.157,15	5,22	52.642,64	5,26	485,49	0,05	0,92
1031	IP	73.196,70	7,32	73.246,73	7,32	50,04	0,01	0,07
1032	IG	93.991,86	9,40	95.491,73	9,55	1.499,87	0,15	1,57
1033	IK	8.993,59	0,90	8.855,23	0,89	-138,37	-0,01	-1,56
1041	BT	232.590,95	23,26	230.708,28	23,07	-1.882,67	-0,19	-0,82
1042	BD	4.195,78	0,42	4.190,10	0,42	-5,68	0,00	-0,14
1051	ZS	84.387,72	8,44	85.145,87	8,51	758,15	0,08	0,89
1052	ZP	9.463,77	0,95	9.368,35	0,94	-95,41	-0,01	-1,02
1054	ZD	51.810,93	5,18	51.819,87	5,18	8,94	0,00	0,02
1055	ZK	12.150,91	1,22	12.150,89	1,22	-0,01	0,00	0,00
1064	PH	4.774,65	0,48	4.774,86	0,48	0,21	0,00	0,00
1066	PO	8.213,79	0,82	8.221,84	0,82	8,05	0,00	0,10
1080	E	9.531,95	0,95	9.849,63	0,98	317,68	0,03	3,23
1090	O	36.528,35	3,65	36.301,46	3,63	-226,88	-0,02	-0,63

izvorna NRP				NRP na ZKN 2021		RAZLIKA		
PNRP_ID	PNRP_OZN	m ²	ha	m ²	ha	m ²	ha	%
1110	A	1.372.607,18	137,26	1.372.691,31	137,27	84,13	0,01	0,01
2010	K1	10.669.448,95	1.066,94	10.673.289,72	1.067,33	3.840,78	0,38	0,04
2020	K2	26.129.510,26	2.612,95	26.143.816,23	2.614,38	14.305,97	1,43	0,05
3010	G	90.341.595,24	9.034,16	90.405.041,90	9.040,50	63.446,66	6,34	0,07
4011	VC	390.575,58	39,06	430.610,26	43,06	40.034,69	4,00	9,30
4020	VI	17.918,13	1,79	19.338,23	1,93	1.420,10	0,14	7,34
5011	LN	59.140,12	5,91	59.616,86	5,96	476,73	0,05	0,80
5040	OO	8.857,38	0,89	8.857,38	0,89	0,00	0,00	0,00
SKUPAJ		131.572.890,03	13.157,29	131.695.133,97	13.169,51	122.243,95	12,22	19,28

5.3 Balance sprememb površin območij EUP

Balance sprememb površin območij EUP pri posodobitvi na ZKN 2024 so prikazane v prilogi 3 – rezultati po premiku NRP na ZKN 24, v datoteki ***balance_sprememb_povrsin_EUP.xlsx***.

6 OBRAZLOŽITEV IN UTEMELJITEV REŠITEV NA OBMOČJIH NAJVEČJIH SPREMEMB IN SIVIH OBMOČJIH

Obrazložitev tehnične posodobitve sestavljajo:

- sloj sprememb grafičnega prikaza NRP po izvedeni tehnični posodobitvi z opisi sprememb tehnične posodobitve (eup_nrp_pos_tpspr_osnutek.shp),
- sloj območij mejnih primerov (sivih območij), ki lahko predstavljajo območja vsebinskih sprememb (siva_obm.shp) z opisom odločitve glede tehnične posodobitve,
- dodatne obrazložitve za rešitve na sivih območjih.

Obrazložitve se vežejo na atribut IDO (enolični identifikator območja) iz poligonskega sloja sivih območij.

6.1 OPIS KLJUČNIH TEŽAV PRI IZVEDBI TEHNIČNE POSODOBITVE

NRP na območju občine Cerklje je v večini določena na ZK. Izvorna NRP je bila izdelana na ZK iz leta 2012, usklajevanje NRP z novim stanjem ZK je bilo mestoma zahtevno. Rezultati tehnične posodobitve so bili v usklajevanju z občino. Na usklajevalnih sestankih so bila rešena vsa siva območja. **Vse primere je bilo mogoče rešiti ob upoštevanju priporočil iz Priročnika za izvedbo tehnične posodobitve grafičnega prikaza namenske rabe prostora s praktičnimi primeri uporabe, MOP, GI, 15. 11. 2021 (v nadaljevanju Priročnik).** Večje spremembe so nastale predvsem zaradi prenosa iz ZKP na lokacijsko izboljššan ZKN.

Nekateri primeri območij, pri katerih je bila zahtevana poglobljena presoja in za katera je bilo mogoče določiti rešitev, ki ni vsebinska sprememba, in se lahko izvede v okviru samostojnega postopka TP, so prikazani v nadaljevanju kot siva območja.

Pri uskladitvi NRP na teh območjih so bila upoštevana vsa osnovna načela in usmeritve za izvedbo uskladitve grafičnega prikaza NRP iz Metodologije oziroma Priročnika.

6.2 Obrazložitev rešitev za siva območja, ki so rešena na način, da jih je možno izvesti v okviru samostojnega postopka tehnične posodobitve

6.2.1 Sivo območje IDO 1

IDO: 1	
EUP iz izvirnega grafičnega prikaza NRP: DN-10	
NRP: SS	
GEODETSKI POSTOPEK: lokacijska izboljšava	
1. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP	2. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP, ZKP 22
3. IZVORNA NRP, ZKP 22, ZKN 22	4. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKN 24 s prikazom sprememb med izvirno in tehnično posodobljeno NRP
5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE	
<p>V izvorni NRP je stavbno določeno neodvisno od izvirnega ZKP glede na stanje v naravi, saj stanje ZKP ni odgovarjalo stanju v naravi (parcela št. 298/3, k. o. 2339 – Gorje). Po lokacijski izboljšavi se je stanje katastra uskladilo s stanjem v naravi, meje stavbnega zemljišča so se uskladile s parcelnimi mejami. Meje stavbnega zemljišča na južni strani se niso spreminjale, saj je bilo stavbno zemljišče v izvornem OPN določeno po osi ceste in ne po parceli ceste.</p>	

6.2.2 Sivo območje IDO 2

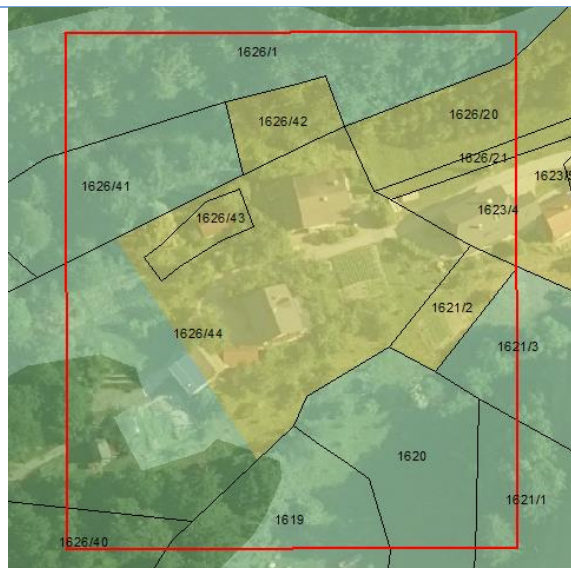
IDO: 2

EUP iz izvirnega grafičnega prikaza NRP: JZ-01

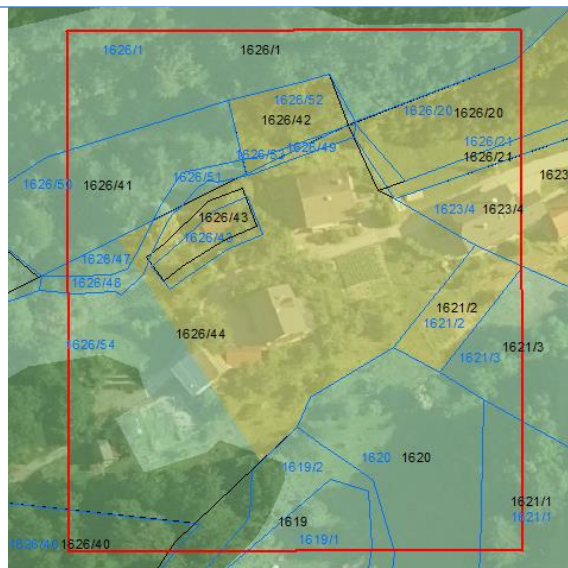
NRP: SK

GEODETSKI POSTOPEK: parcelacija, lokacijska izboljšava

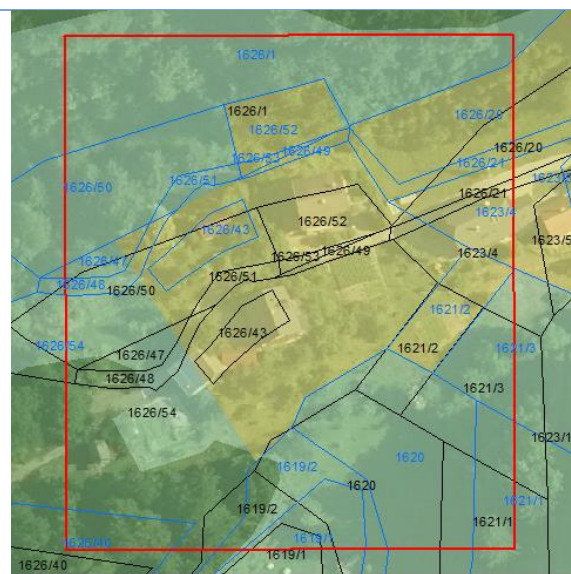
1. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP



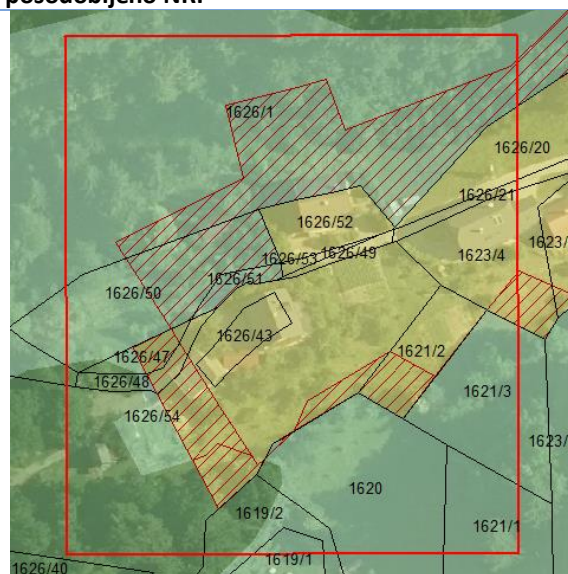
2. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP, ZKP 22



3. IZVORNA NRP, ZKP 22, ZKN 24



4. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKN 24 s prikazom sprememb med izvirno in tehnično posodobljeno NRP



5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE

Na obravnavanem območju je bila izvirna NRP določena v odnosu do izvirnega ZKP. Še v času veljavnosti ZKP je bila izvedena odmera ceste, z lokacijsko izboljšavo zemljiškega katastra pa je bil izveden precejšen premik parcel. V okviru tehnične posodobitve se je NRP prilagodila novemu parcelnemu stanju. Zaradi tega del objekta na parceli št. 1626/52, k. o. 2350 – Otalež (v izvirnem ZKP parcela št. 1626/42, ki ni bila stavbna) ter objekt na parceli št. 1626/50 (v izvirnem ZKP parcela št. 1626/41, ki ni bila stavbna) po tehnični posodobitvi izpadeta iz območja stavbnih zemljišč. Situacijo je treba urediti z rednimi geodetskimi postopki.

6.2.3 Sivo območje IDO 3

IDO: 3

EUP iz izvirnega grafičnega prikaza NRP: JZ-04

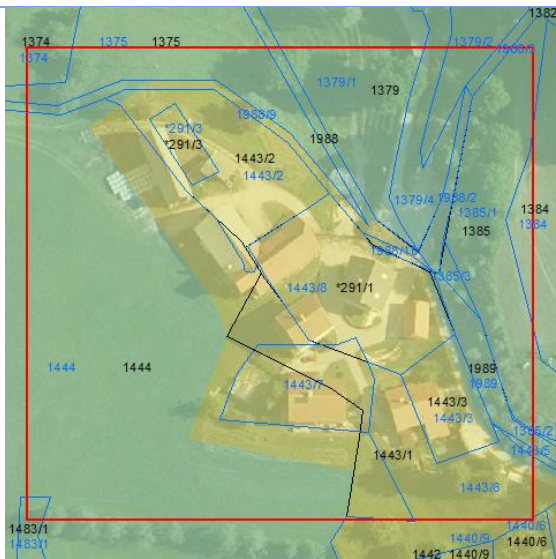
NRP: SK

GEODETSKI POSTOPEK: lokacijska izboljšava

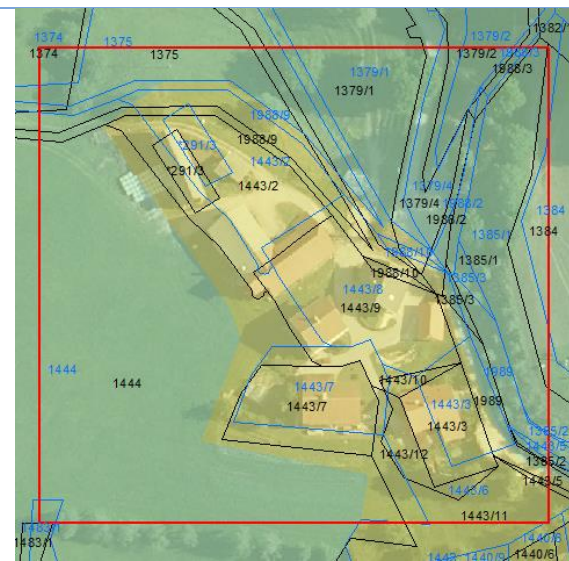
1. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP



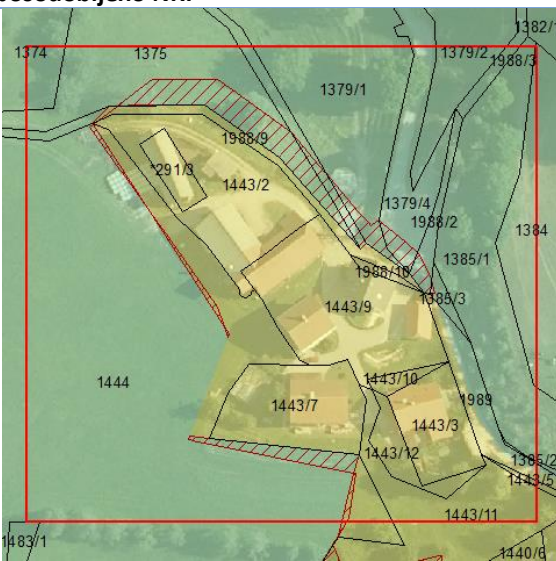
2. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP, ZKP 22



3. IZVORNA NRP, ZKP 22, ZKN 24



4. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKN 24 s prikazom sprememb med izvirno in tehnično posodobljeno NRP



5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE

Na obravnavanem območju je bilo območje stavbnih zemljišč delno določeno v odnosu do izvirnega ZKP, delno pa glede na stanje v naravi, tako da so bili v območje stavbnih zemljišč zajeti vsi obstoječi objekti. Stanje izvirnega ZKP namreč ni odgovarjalo stanju v naravi. Še v času veljavnosti je bila izvedena parcelacija parcel št. *291/1 in 1443/1, k. o. 2350 - Otalež, nastale so nove parcele št. 1443/6, 1443/7 in 1443/8. Stanje ZKP tudi po izvedeni parcelaciji ni odgovarjalo stanju v naravi, s stanjem v naravi se je parcelno stanje uskladilo šele z lokacijsko izboljšavo.

Po tehnični posodobitvi so se meje stavbnega zemljišča v delih, kjer so bile že v izvirnem ZKP določene v odnosu do zemljiškega katastra uskladile z novim parcelnim stanjem. Enako velja tudi za meje stavbnih zemljišč, ki jih je bilo mogoče uskladiti z mejami novih parcel. Meje stavbnega zemljišča na vzhodni strani se niso spreminjale, saj je bilo stavbno zemljišče v izvirnem OPN določeno po osi ceste in ne po parceli ceste.

6.2.4 Sivo območje IDO 4

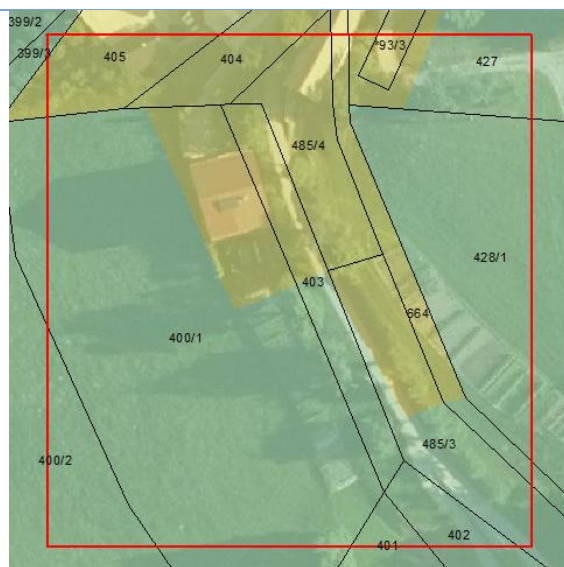
IDO: 4

EUP iz izvirnega grafičnega prikaza NRP: PČ-03

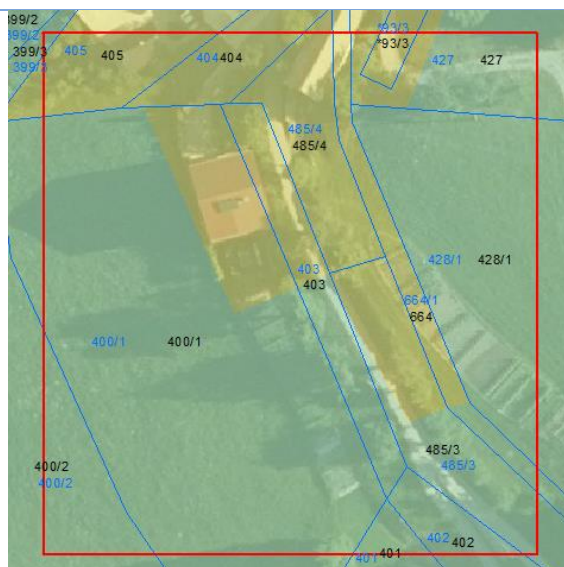
NRP: SK

GEODETSKI POSTOPEK: lokacijska izboljšava

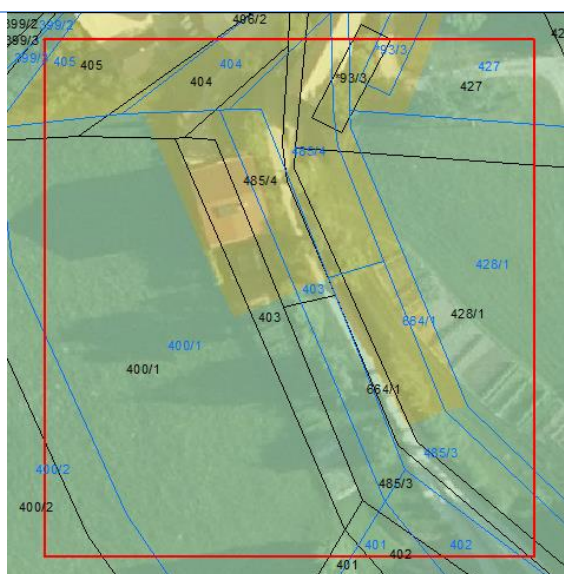
1. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP



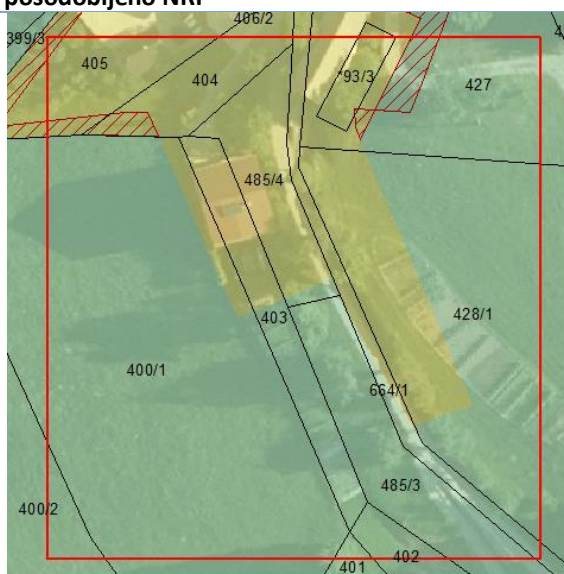
2. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP, ZKP 22



3. IZVORNA NRP, ZKP 22, ZKN 24



4. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKN 24 s prikazom sprememb med izvirno in tehnično posodobljeno NRP



5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE

Na obravnavanem območju je stavbno zemljišče delno določeno po parcelnih mejah (vzhodna meja), deloma pa po stanju v naravi, delno tako, da je bil v območje stavbnih zemljišč zajet obstoječ objekt, delno pa po osi ceste. Stanje izvirnega ZKP ni odgovarjalo stanju v naravi. Z lokacijsko izboljšavo se je parcelno stanje uskladilo s stanjem v naravi (npr. parcela št. 664, k. o. 2339 – Gorje, ki predstavlja parcelo poti, se je uskladila s potjo v naravi).

V izvorni NRP je bilo stavbno zemljišče določeno z namenom gradnje objektov tudi vzhodno od poti. Če bi pri izvedbi tehnične posodobitve upoštevali zamik parcelnih mej in bi prestavili vzhodno mejo stavbnega zemljišča na mejo parcele parcela št. 664, bi gradnjo objektov vzhodno od poti onemogočili. Po tehnični posodobitvi stavbno zemljišče zato ostaja določeno tako kot je bilo v izvorni NRP, neodvisno od zamika katastra.

6.2.5 Sivo območje IDO 5

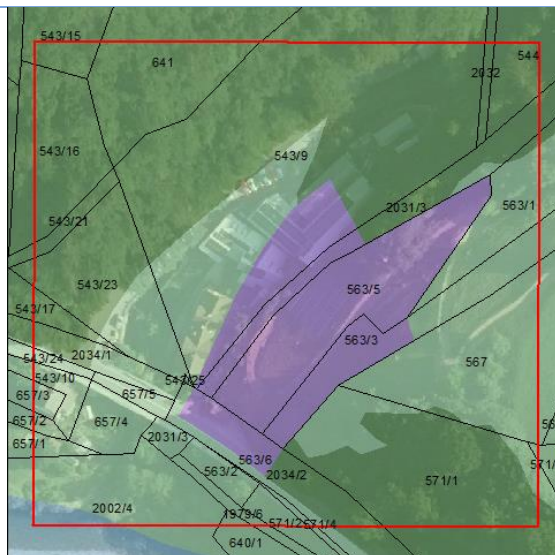
IDO: 5

EUP iz izvirnega grafičnega prikaza NRP: ST-03

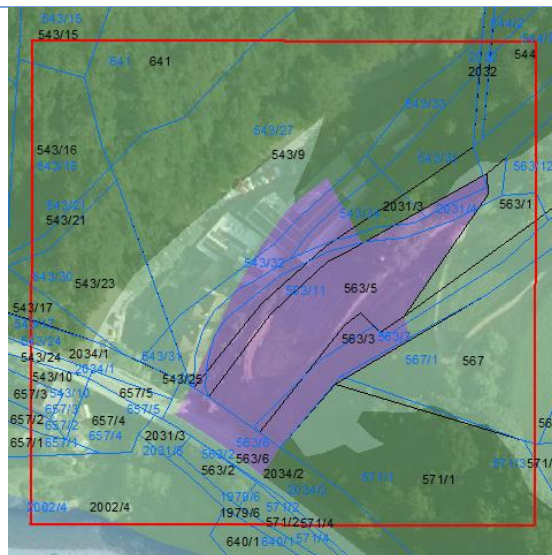
NRP: IG

GEODETSKI POSTOPEK: parcelacija, lokacijska izboljšava

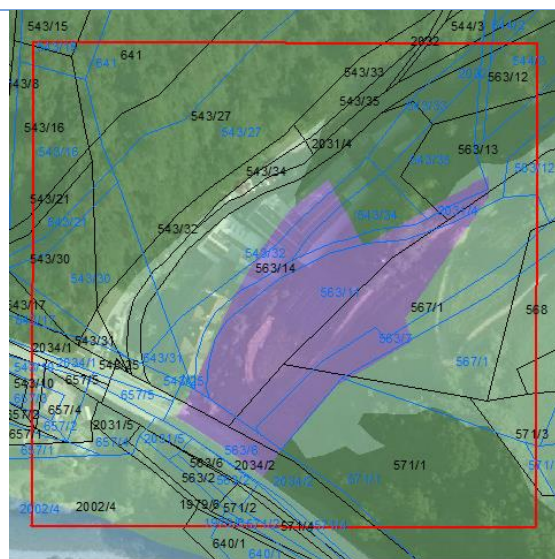
1. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP



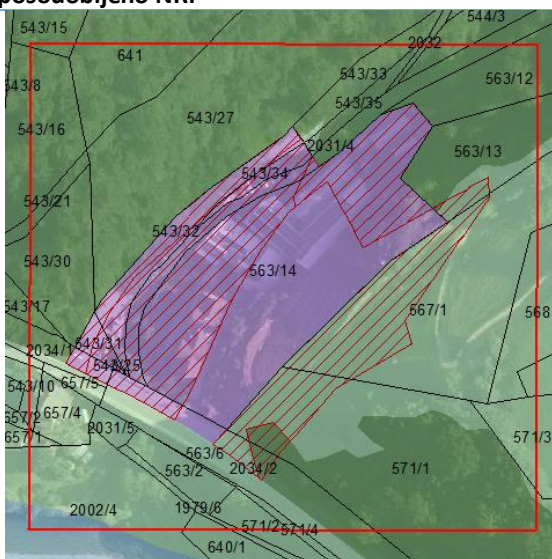
2. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP, ZKP 22



3. IZVORNA NRP, ZKP 22, ZKN 24



4. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKN 24 s prikazom sprememb med izvirno in tehnično posodobljeno NRP



5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE

Na obravnavanem območju je bilo stavbno zemljišče določeno v odnosu do izvirnega ZKP, čeprav parcelno stanje ni odgovarjalo stanju v naravi. Del obstoječih objektov in prostorskih ureditev se je zato nahajalo izven območij stavbnih zemljišč. Stavbno zemljišče je bilo določeno na parceli št. 563/5 in delih parcel št. 2031/3, 2034/2, 543/9 in 563/3, k. o. 2350 – Otalež.

Še v času veljavnosti ZKP je bila izvedena združitev/delitev parcel št. 543/9, 543/23, 563/1, 563/3, 563/5 in 2031/3. Nastale so nove parcele št. 2031/4, 543/27, 543/30, 543/31, 543/32, 543/33, 543/34, 543/35, 563/11 in 563/7. Parcelno stanje tudi po izvedenih geodetskih postopkih ni odgovarjalo stanju v naravi, s stanjem v naravi se je parcelno stanje uskladilo šele z lokacijsko izboljšavo.

V okviru tehnične posodobitve se je stavbno zemljišče uskladilo z novim parcelnim stanjem, razen na jugu, kjer ostaja določeno po osi ceste, enako kot v izvorni NRP.

6.2.6 Sivo območje IDO 6

IDO: 6

EUP iz izvirnega grafičnega prikaza NRP: KE 06/A 306

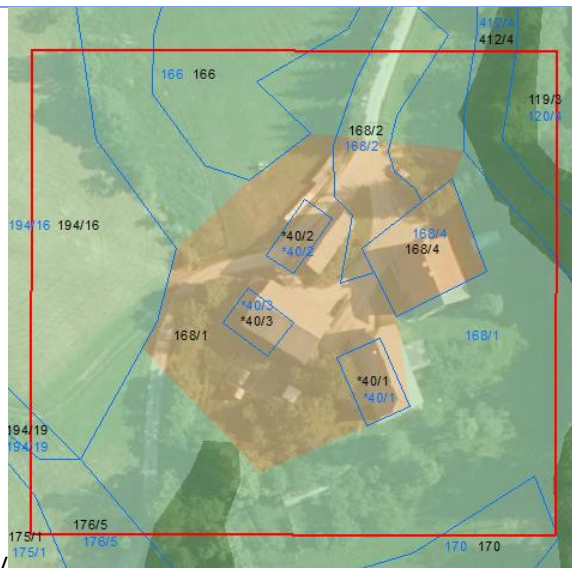
NRP: A

GEODETSKI POSTOPEK lokacijska izboljšava

1. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP



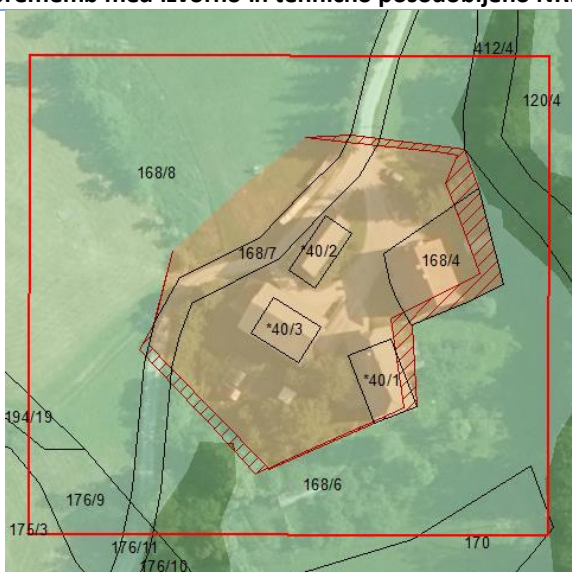
2. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP, ZKP 22



3. IZVORNA NRP, ZKP 22, ZKN 24



4. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKN 24 s prikazom sprememb med izvirno in tehnično posodobljeno NRP



5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE

Na obravnavanem območju je stavbno zemljišče delno določeno po parcelnih mejah, deloma pa po stanju v naravi in sicer tako, da so bili v območje stavbnih zemljišč zajeti vsi obstoječi objekt. Stanje izvirnega ZKP ni odgovarjalo stanju v naravi. Kasneje že v času veljavnosti ZKN, torej po izvedeni lokacijski izboljšavi zemljiškega katastra, je bila izvedena odmera ceste ter združitve/delitev parcel št. 166, 168/1, 168/2 in 194/16, k. o. 2341 – Dolenji Novaki. Nastale so nove parcele št. 168/6, 168/7 in 168/8. Nekaterih izmed parcelnih mej, na katere so se naslanjale meje stavbnega zemljišča, v ZKN ni več. Meje stavbnih zemljišč na teh območjih se niso posodabljele, ostale so enake kot v izvorni NRP (nad novo parcelo ceste). Tehnično posodobile so se meje stavbnega zemljišča z lokacijsko izboljšanimi mejami parcel št. 168/4 in *40/1. Ostale meje so ostale enake kot v izvorni NRP, upoštevane so bile le manjše prilagoditve tehnično posodobljenim mejam.

6.2.7 Sivo območje IDO 7

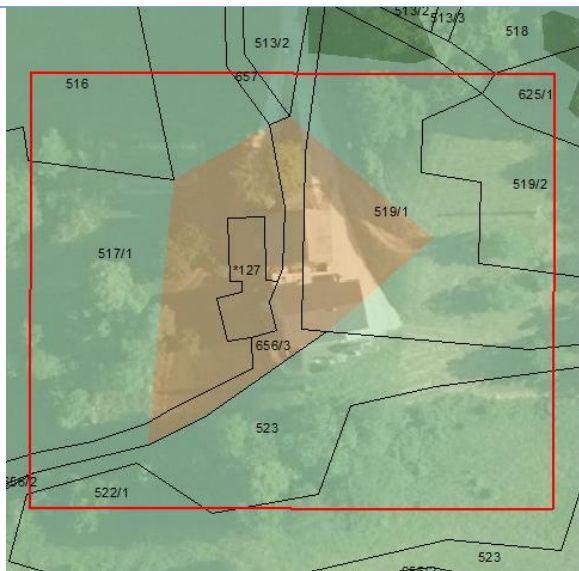
IDO: 7

EUP iz izvirnega grafičnega prikaza NRP: KE 07/A 170

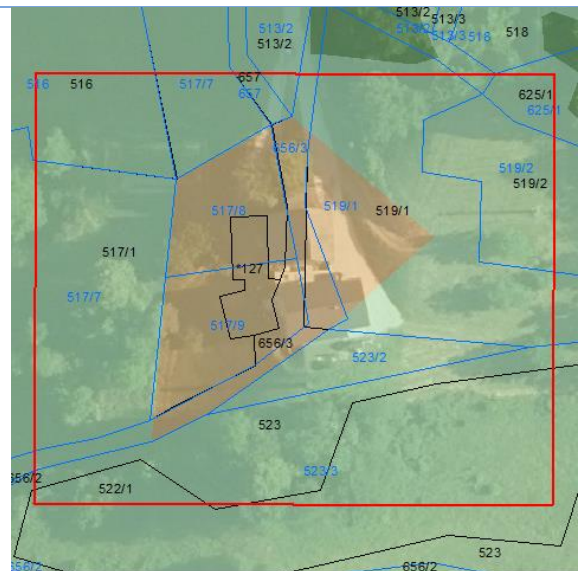
NRP: A

GEODETSKI POSTOPEK: parcelacija, lokacijska izboljšava

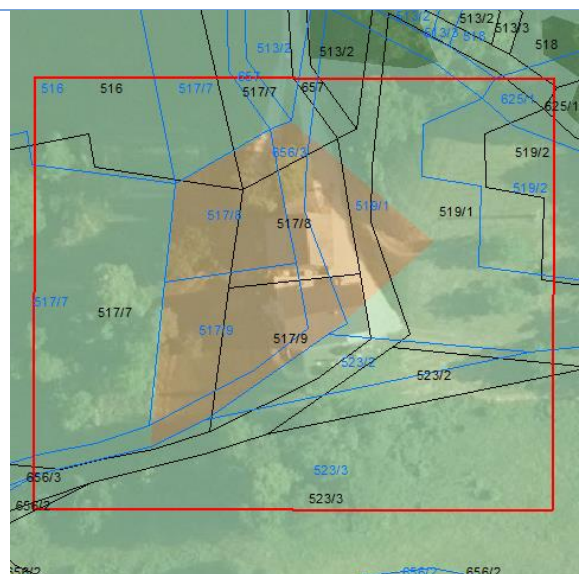
1. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP



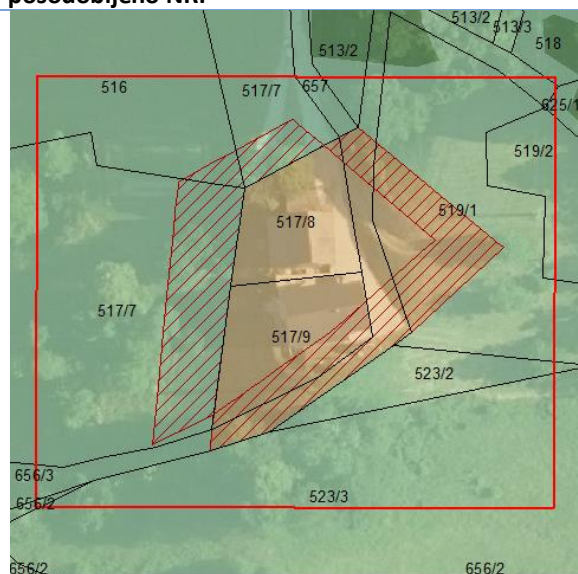
2. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP, ZKP 22



3. IZVORNA NRP, ZKP 22, ZKN 24



4. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKN 24 s prikazom sprememb med izvirno in tehnično posodobljeno NRP



5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE

Na obravnavanem območju je stavbno zemljišče delno določeno po parcelnih mejah, deloma pa po stanju v naravi in sicer tako, da so bili v območje stavbnih zemljišč zajeti obstoječi objekt (en objekt ni bil v celoti zajet). Stanje izvirnega ZKP ni odgovarjalo stanju v naravi. Še v času veljavnosti je bila izvedena združitve/delitev parcel št. *127 in 517/1 k. o. 2348 – Reka - Ravne, nastale so nove parcele 517/7, 517/8 in 517/9. Parcelacija je bila izvedena po meji stavbnega zemljišča. Stanje ZKP tudi po izvedeni parcelaciji ni odgovarjalo stanju v naravi, s stanjem v naravi se je parcelno stanje uskladilo šele z lokacijsko izboljšavo.

Tehnična posodobitev je bila izvedena ob upoštevanju nove parcelacije in relativnega zamika zemljiškega katastra zaradi izvedene lokacijske izboljšave.

6.2.8 Sivo območje IDO 8

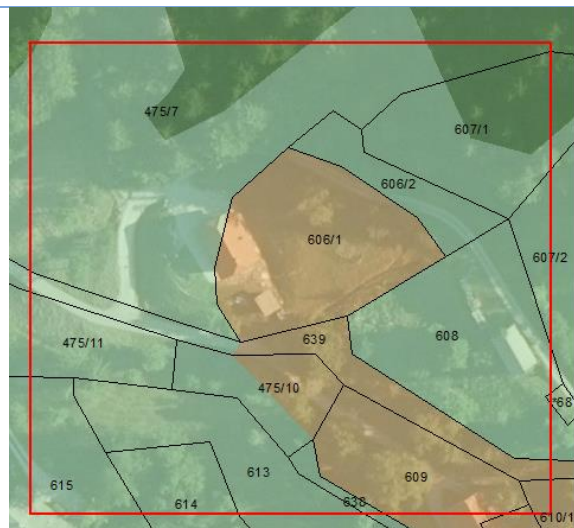
IDO: 8

EUP iz izvirnega grafičnega prikaza NRP: KE 06/A 255

NRP: A

GEODETSKI POSTOPEK: lokacijska izboljšava

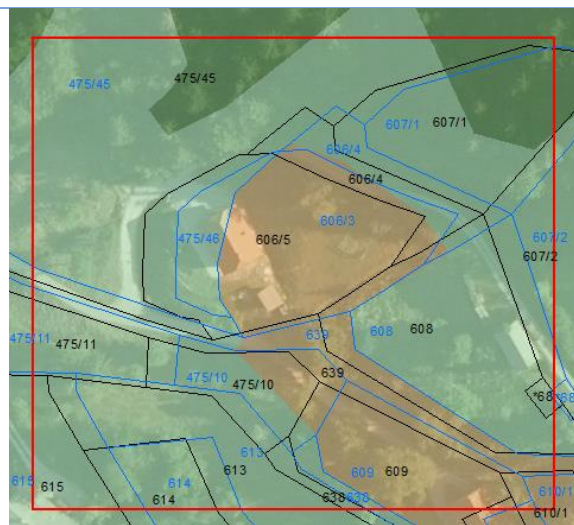
1. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP



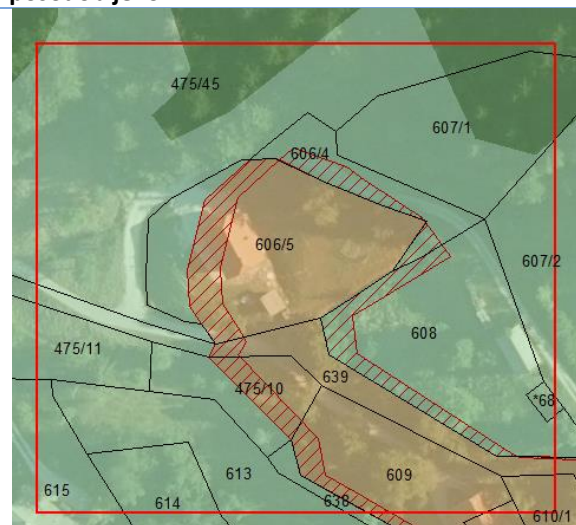
2. IZVORNA NRP, IZVORNI ZKP, ZKP 22



3. IZVORNA NRP, ZKP 22, ZKN 24



4. TEHNIČNA POSODOBITEV NRP NA ZKN 24 s prikazom sprememb med izvirno in tehnično posodobljeno NRP



5. OBRAZLOŽITEV SPREMEMBE

Na obravnavanem območju (parcela št. 606/1, k. o. 2339 – Gorje) je bilo stavbno zemljišče določeno v odnosu do izvirnega ZKP. Še v času veljavnosti ZKP je bila izvedena sprememba meje med parcelama št. 606/1 (stavbno zemljišče) in 606/2 (kmetijsko zemljišče), nastali sta novi parceli 606/3 in 606/4, ter parcelacija sosednje parcele št. 475/7 (kmetijsko zemljišče), nastali sta novi parceli št. 475/45 in 475/46. Kasneje, že v času veljavnosti ZKN, pa je bila izvedena združitev parcel št. 606/1 (stavbno zemljišče) in 475/46 (kmetijsko zemljišče), nastala je nova parcela št. 606/5.

Tehnična posodobitev je bila izvedena tako, da se je stavbno zemljišče z uskladilo z novo parcelo št. 606/5 le na vzhodni strani, na zahodni strani pa je bil upoštevan samo relativni zamik zaradi lokacijske izboljšave. Del parcele št. 606/5, ki je predstavljal parcelo št. 475/46, ki je bila v izvorni NRP kmetijsko zemljišče, ostaja kmetijsko zemljišče tudi po tehnični posodobitvi.